Освоение образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых образовательной организацией

Промежуточная аттестация

Итоги промежуточной аттестации 20.04. - 30.04.2015год.

Повторная аттестация с 14.05. по 22.05.2015 год.

№	Ф И	Класс	Комплексная работа	Математика	Русский язык	История	Физика	География	Химия	Английский язык	Результаты Успев/качество
1	Болек Николай	1	зачёт	зачёт							100%
2	Буянов Анатолий	1	н/зачёт	н/зачёт	зачёт	зачёт					0%
3	Ван-ды Владислав	1	н/зачёт	н/зачёт	зачёт	зачёт					0%
4	Волченко Алёна	1	зачёт	зачёт							100%
5	Гаврилова Екатер.	1	зачёт	зачёт							100%
6	Деккер Варвара	1	зачёт	зачёт							100%
7	Денисенко Артемий	1	-	-							0%
8	Защитников Руслан	1	зачёт	зачёт							100%
9	Кривоченко Яна	1	зачёт	зачёт							100%
10	Машукова Диана	1	Зачёт	Зачёт							100%
11	Ку-ма-хе Раксалана	1	зачёт	зачёт							100%
12	Лутошкина Карина	1	зачёт	зачёт							100%
13	Носков Егор	1	зачёт	зачёт							100%
14	Пенягина Снежана	1	зачёт	зачёт							100%
15	Пикалов Иван	1	зачёт	зачёт							100%
16	Пузякова Анастасия	1	зачёт	зачёт							100%

17	Степанов Ярослав	1	зачёт	зачёт							**100%**
18	Степанова Полина	1	зачёт	зачёт							**100%**
19	Чаплыгина Надежд.	1	зачёт	зачёт							**100%**
20	Черланов Андрей	1	н/зачёт	н/зачёт	зачёт	зачёт					**0%**
	Успеваемость		**84%**	**84%**					**Всего по**	**классу**	**100%**
	Качество			-							
			К . р.	**М.**	**Р.я.**						**Средний балл**
1	Гончарова Алексан.	2	2/3	2/3	2/3						**2/3**
2	Заикин Данил	2	4	3	5						**4**
3	Карасёва Даша	2	5	4	5						**4,7**
4	Кизимов Аскар	2	3	2/3	3						**2,7/3**
5	Котелов Денис	2	3	-/3	3						**3**
6	Крылова Лена	2	4	4	4						**4**
7	Лаврентьев Захар	2	3	-	3						**3**
8	Макиевский Тимоф.	2	5	4	5						**4,7**
9	Мишина Даша	2	3	2/3	3						**2,7/3**
10	Паклина Света	2	5	3	4						**4**
11	Савина лиза	2	3	3	2/3						**2,7/3**
12	**Суси Арсений**	2	3	2/3	3						**2,7/3**
											3.58

	Успеваемость		**91/100 %**	**60/100 %**	**83/100 %**				**Всего по**	**классу**	**78/100 %**
	Качество		**41%**	**30%**	**41%**						**37%**
			К. р.	М.	Р.я.						**Средний балл**
1	Балачук Денис	3	3	4	2/4						3/3.7
2	Гордиенко Екатер.	3	3	4	3						3,3
3	Карасёв Роман	3	3	5	5						4,3
4	Карепова Анастасия	3	3	5	4						4
5	Кривогузова Ксен.	3	-/3	-/3	2/3						2/3
6	Ку-ма-хе Олег	3	2/3	3	5						3,3/3.7
7	Русинова Руслана	3	4	4	4						4
8	Скрипак Степан	3	4	4	5						4,3
9	Сморчков Артём	3	2/3	4	3						3/3.3
10	Степанов Александ.	3	2/3	2/3	2/3						2/3
11	Сутягин Вадим	3	2/3	3	2/3						2.3/3
12	Чернова Анастасия	3	5	5	5						5
	Успеваемость		**64/100 %**	**91/100 %**	**66,6/100%**				**Всего по**	**классу**	**74% /100**
	Качество		**27%**	**73%**	**50/58 %**						**52.7%**
	Средний балл										**3,4/3.7**
			К.Р.	М.	Р. Я.						**Средний балл**
1	Блинова Ангелина	4	3	2/3	2/3						**2.3/3**

2	Гончарова Наталья	4	2/3	3	2/3						**2.3/3**
3	Ерёменко Екатерин.	4	5	5	4						**4.7**
4	Плисенко Ксения	4	4	4	4						**4**
5	Сивачёва Ксения	4	3	4	3						**3.3**
6	Странд Софья	4	3	4	4						**3.7**
	Средний балл										**3.6**
	Успеваемость		**80.5/100%**	**83/100%**	**67/100%**				**Всего по**	**классу**	**77,7/100%**
	Качество		**33%**	**67%**	**50%**						**50%**
	Успеваемость	1-4 кл.	**80/100%**	**79.5/100%**	**72/100%**				**Всего по**	**1-4 кл.**	**77/100%**
	Качество	2-4 кл.	**33.7%**	**56.7%**	**47%**						**45.8% 3.38%**
	Средний балл										**3.4/3.6**
	8 на «4» и «5» из 14										
1	Болек Анна	5		3	4	3					3.3
2	Верхотурова Полин.	5		2/3	4	3					3/3,3
3	Ефремова Кристина	5		2/3	3	4					3/3.3
4	Куценко Алина	5		2/3	3	4					3/3.3
5	Коваль Славена	5		2/3	3	3					2.7/3
6	Подкоморная Анна	5		2/3	3	3					2.7/3
7	Перелыгина Лидия	5		3	4	4					3.7
8	Фомин Семён	5		2/3	3	3					2.7/3

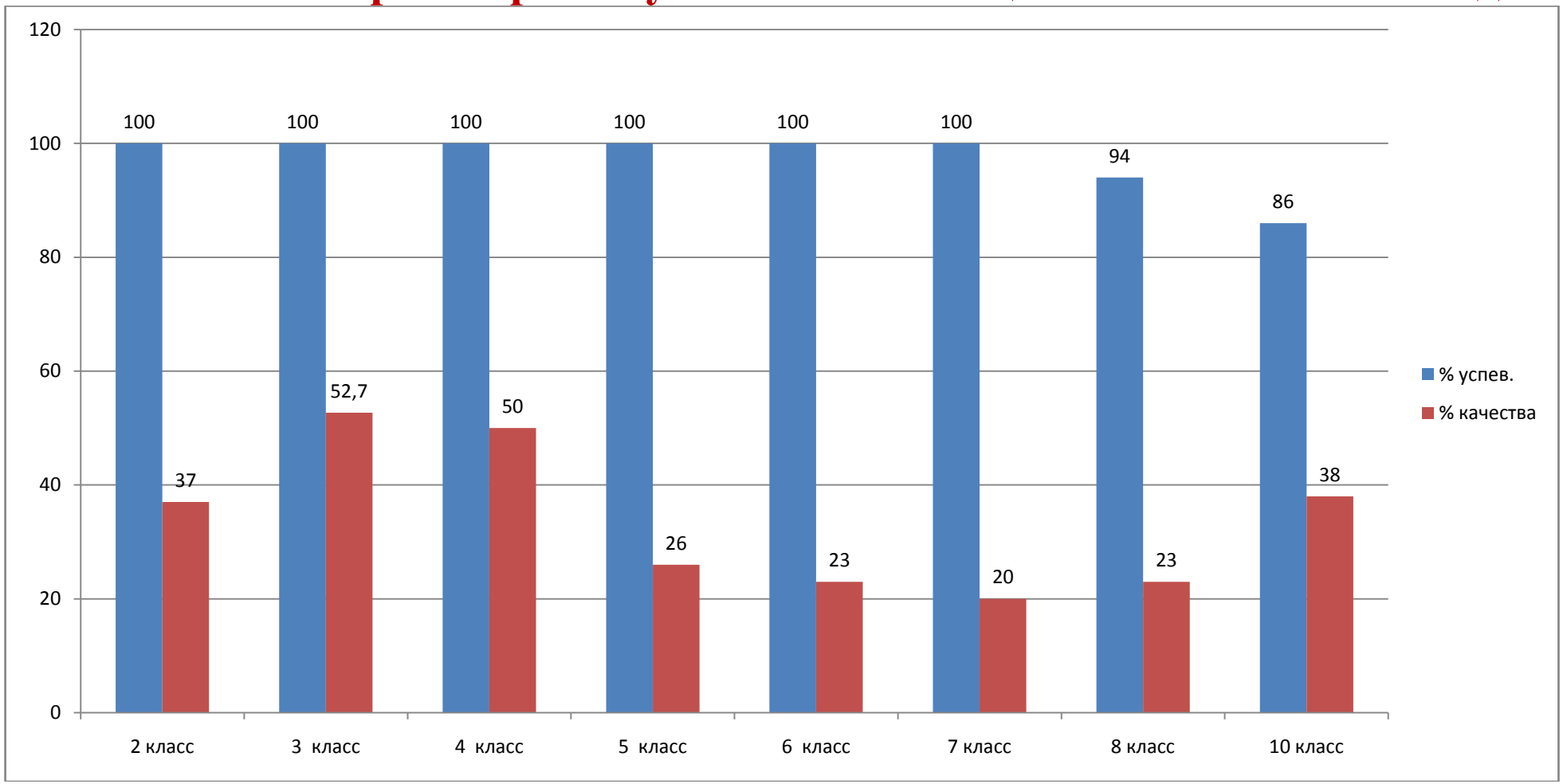
9	Цыпленкова Елена	5		2/3	4	3					3/3.3
	Успеваемость			**22/100 %**	**100%**	**100%**			**Всего по**	**классу**	**74/100%**
	Качество			**0%**	**44%**	**33%**					**26%**
	Средний балл										**3.2**
1	Бабанцева Диана	6		3	3	3					3
2	Буторина Татьяна	6		3	2/3	3					2.7/3
3	Гайдабура Дарья	6		3	2/3	3					2.7/3
4	Катаев Никита	6		4	2/3	2/3					2.7/3.3
5	Козырев Данил	6		3	3	3					3
6	Коноплёва Дарья	6		3	2/3	2/4					2.3/3.3
7	Кривоченко Владис.	6		3	2/3	2/3					2.3/3
8	Никифоров Владисл.	6		4	3	4					3.7
9	Петлин Савелий	6		3	2/3	3					2.7/3
10	Сергеев Данил	6		3	4	3					3.3
11	Смирнов Андрей	6		5	4	3					4
12	Смирнов Виталий	6		3	2/3	2/4					2.3/3.3
13	Тимченко Роман	6		4	3	3					3.3
	Успеваемость			**100%**	**54/100 %**	**69/100%**			**Всего по**	**классу**	**74/100%**
	Качество			**31%**	**16%**	**7.7/23%**					**18.2/23 %**
	Средний балл										**2.9/3.2**
1	Астафьева	7		5	4		3				4

	Анастас.										
2	Байдик Ольга	7		4	3		4				3.7
3	Блохина Евгения	7		3	2/3		2/3				2.3/3
4	Буянова Любовь	7		3	2/3		3				2.7/3
5	Десятов Сергей	7		4	4		3				3.7
6	Замятин Михаил	7		3	3		3				3
7	Кожеурова Дарья	7		3	2/3		3				2.7/3
8	Кузнецова Людмила	7		3	3		3				3
9	Ткачёв Владислав	7		3	2/3		3				2.7/3
10	Уляшева Полина	7		3	2/3		3				2.7/3
									Всего по	**классу**	
	Успеваемость			**100%**	**50/100 %**		90/100 %				**80/100%**
	Качество			**30%**	**20%**		**10%**				**20%**
	Средний балл										**3.24**
1	Бабенко Игорь	8				2/3		2/3	3		2.3/3
2	Богданович Елизав.	8				3		3	3		3
3	Бугаёва Наталья	8				3		3	4		3.3
4	Буянова Мария	8				2/2		3	3		2.7
5	Калюкарин Никита	8				2/3		3	3		2.7/3
6	Кевлев Кирилл	8				2		2	3		
7	Кевлева Кристина	8				2/2		3	3		2.7

8	Кожеурова Анастасия	8				5		3	4		4
9	Кривогузова Людм.	8				3		4	3		3.3
10	Ли-фун-шан Ирина	8				5		3	4		4
11	Сирота Владислав	8				4		3	4		3.7
12	Суси Милена	8				3		3	4		3.3
13	Щуковская Анастас.	8				3		2/3	4		3.3
									Всего по	**классу**	
	Успеваемость					**83%**		**77/100%**	**100%**		**79.7/94%**
	Качество					**23%**		**7.7/8.3%**	**38%**		**22.9%**
	Средний балл										**3.1/3.28**
1	Глушкова Анастасия	10		3	3					4	3.3
2	Кравченко Кирилл	10		2/3	3					4	3.3
3	Перелыгина Лариса	10		3	4					4	3.7
4	Рязанов Александр	10		3	4					3	3.3
5	Субботина Каролин.	10		3	3					5	3.7
6	Ткаченко Ирина	10		3	4					4	3.7
7	Фомина Елена	10		2/2	2/2					2 /2	2
	Успеваемость			**71/85.**	**86/85.**		**Всего**	**по**	**классу**	**86/85.**	**81/86%**

				7%	7%					7%	
	Качество			0%	43%					71%	38%
	Средний балл										3.2/3.3
	0 из 17 на «4» и «5»										
	Всего по школе:	1-8,10									
		100 учен.									
2013	22 ученика	первично						После пересдачи условно переведены: в 2014/15 уч. году 1. Буянова Мария – 8 класс история			
2014	50 учеников 8 учеников переведены условно	первично						2. Кевлева Кристина 8 класс история 3. Фомина Елена - 10 класс русский язык, литература ,математика, физика, английский язык.			
2015	40 ученик/60% -Ус. 3 ученика/97% -успев	Первично вторично									

Мониторинг промежуточной аттестации по классам 2015 год



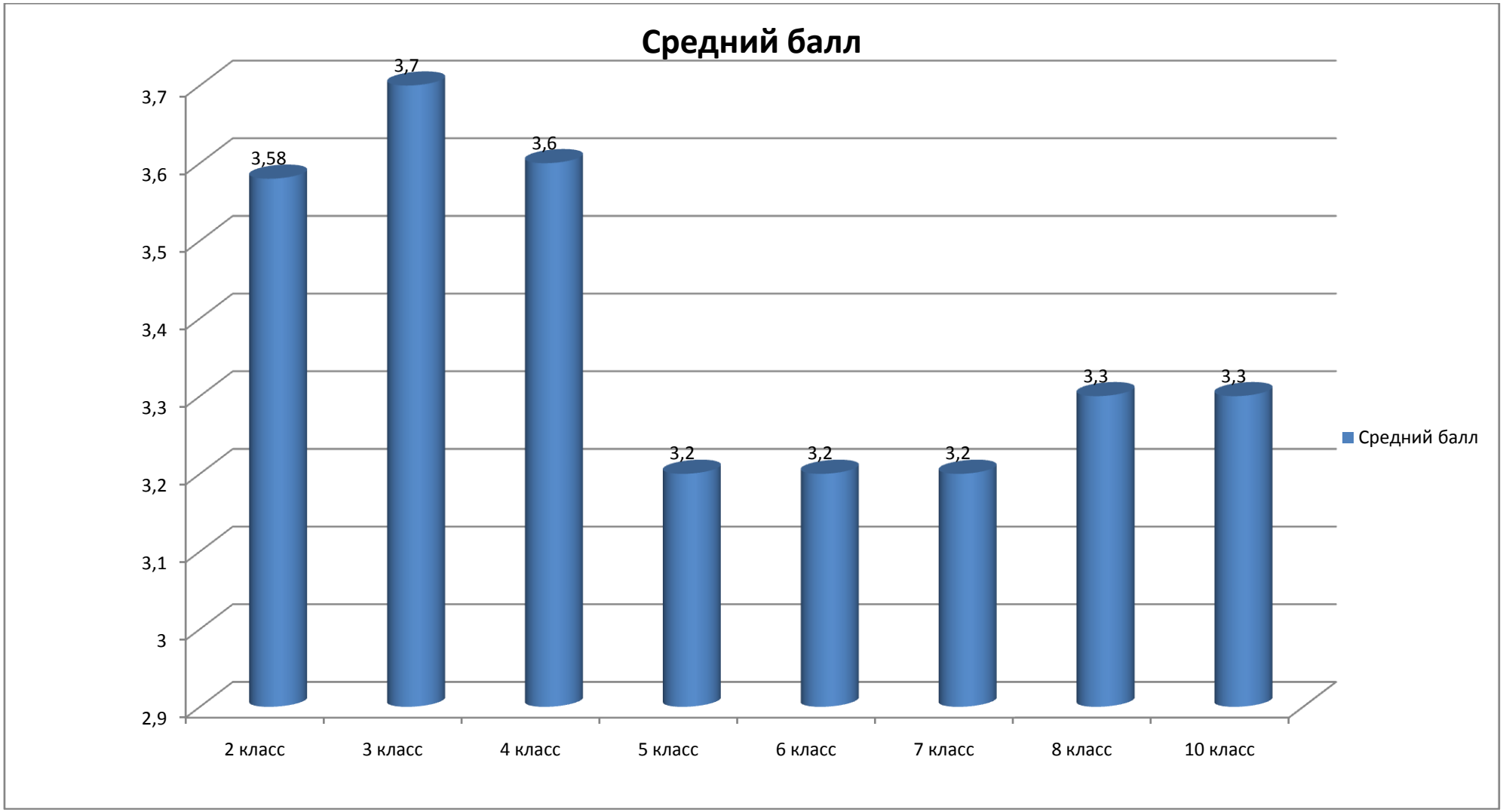
Выводы:

1. Обучающиеся 2-7-ых классов все прошли промежуточную аттестацию.

2. В 8 классе две ученицы (Буянова М. и Кевлева К.) повторно не справились с заданиями работы по истории им предстоит в сентябре ликвидировать задолженность; ученица 10 класса Фомина Е. повторно не справилась с заданиями по математике, русскому языку, английскому языку и переведена условно в 11 класс .

3. Самый высокий средний % качества знаний в 3 классе (52.7%), самый низкий в 7 классе (20%) по результатам трёх предметов, утверждённых на промежуточную аттестацию.

Мониторинг промежуточной аттестации по классам (средний балл) 2015 год

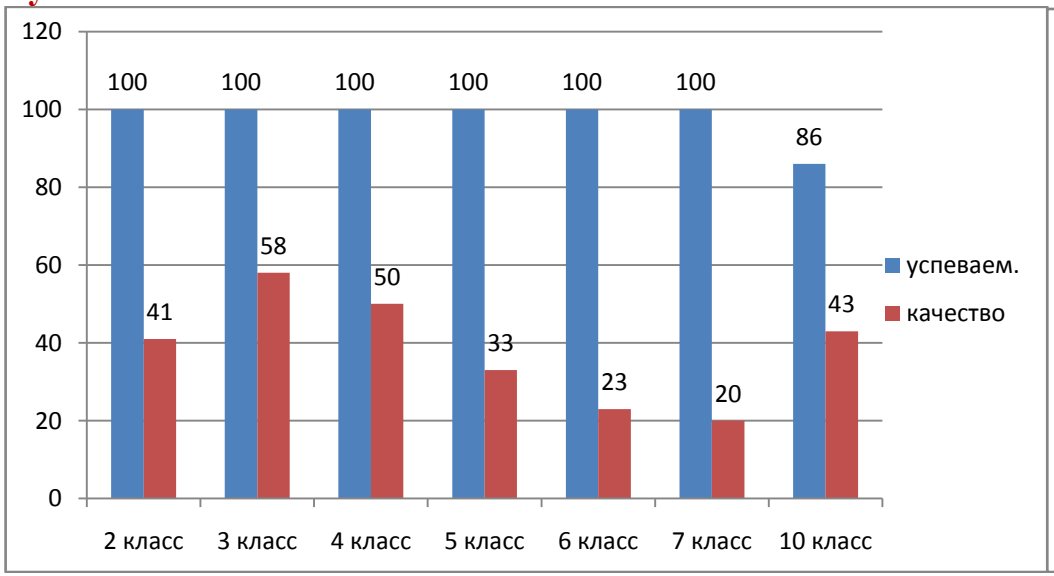


2015 Сравнение итогов промежуточной аттестации и результатов обучения за год

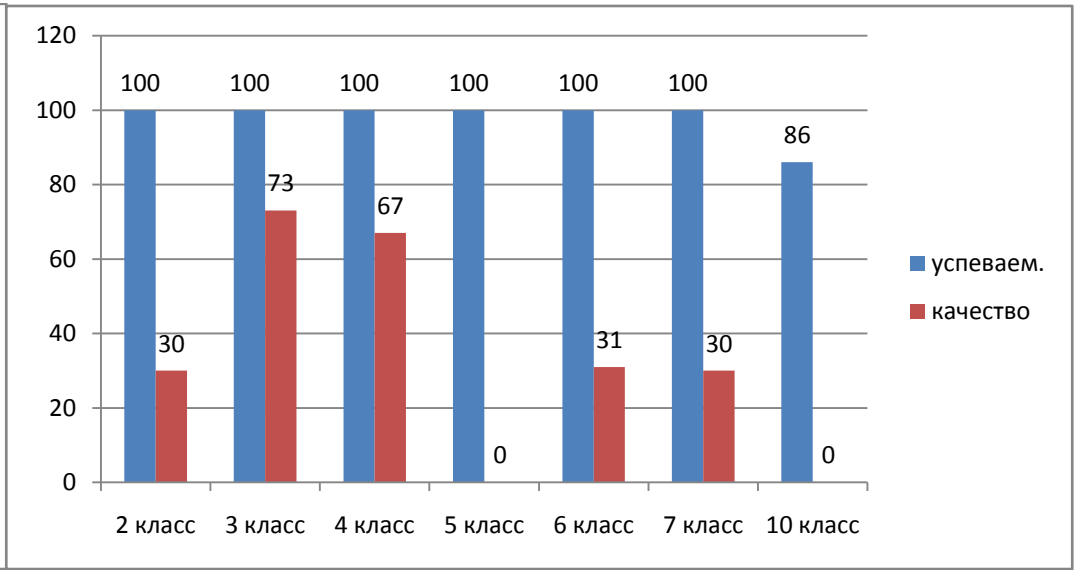
класс / Показатели	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	10 класс	Всего по школе
Количество	20	11	12	6	9	13+1(Буланов)	10	12	7	100
Русский язык	-	100/41%	100/58%	100/50%	100/44%	100/16%	100/20%	-	86/43%	98/39
Математика	90	100/30%	100/73%	100/67%	100/0%	100/31%	100/30%	-	86/0%	98/33
Комплексная	90	100/41%	100/27%	100/33%	-	-	-	-	-	100/34
История	-	-	-	-	100/33%	100/23%	-	83/23%	-	94/26
Физика	-	-	-	-	-	-	100/10%	-	-	100/10%
География								100/8.3%		100/8.3%
Химия	-	-	-	-	-	-	-	100/38%	-	100/38%
Английский я	-	-	-	-	-	-	-	-	86/71%	86/71%
Не сдали	-	0	0	0	0	0	0	2	0	8
На «4» и «5»	-	5	3	2	0	0	0	0	0	18
На «4» и «5» за год	-	5	7	2	3	6	4	3	4	40
% качества	-	3 - 27%	3-25%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	19%

% качества за год	-	5 - 45%	7-58%	33%	33%	46%	40%	25%	57%	43%
% успеваемости	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	83%	86%	91%
% успеваемости за год	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	86%	100%

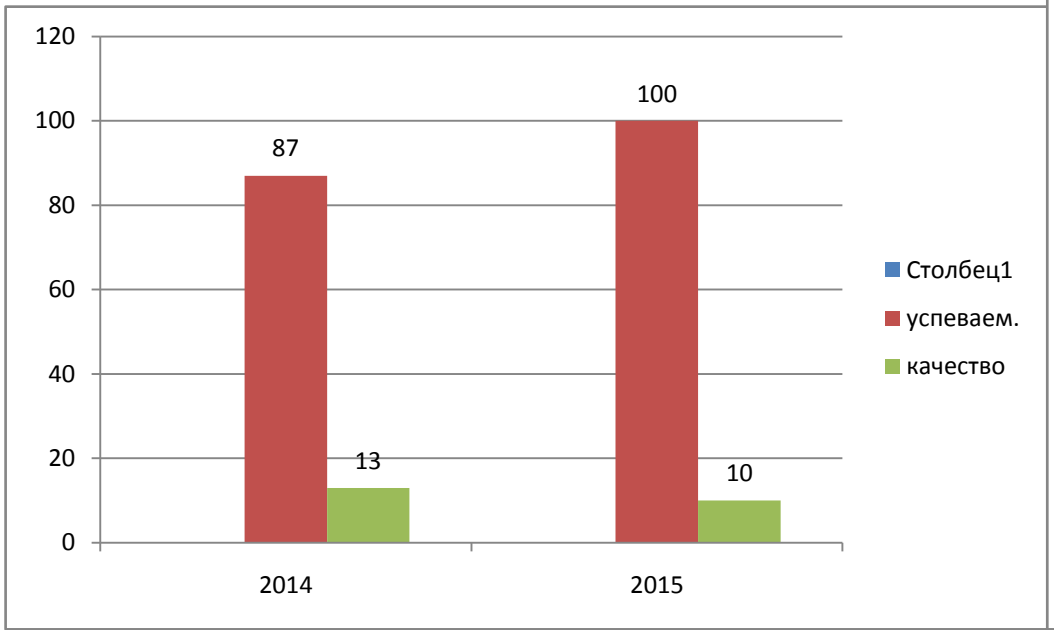
Русский язык



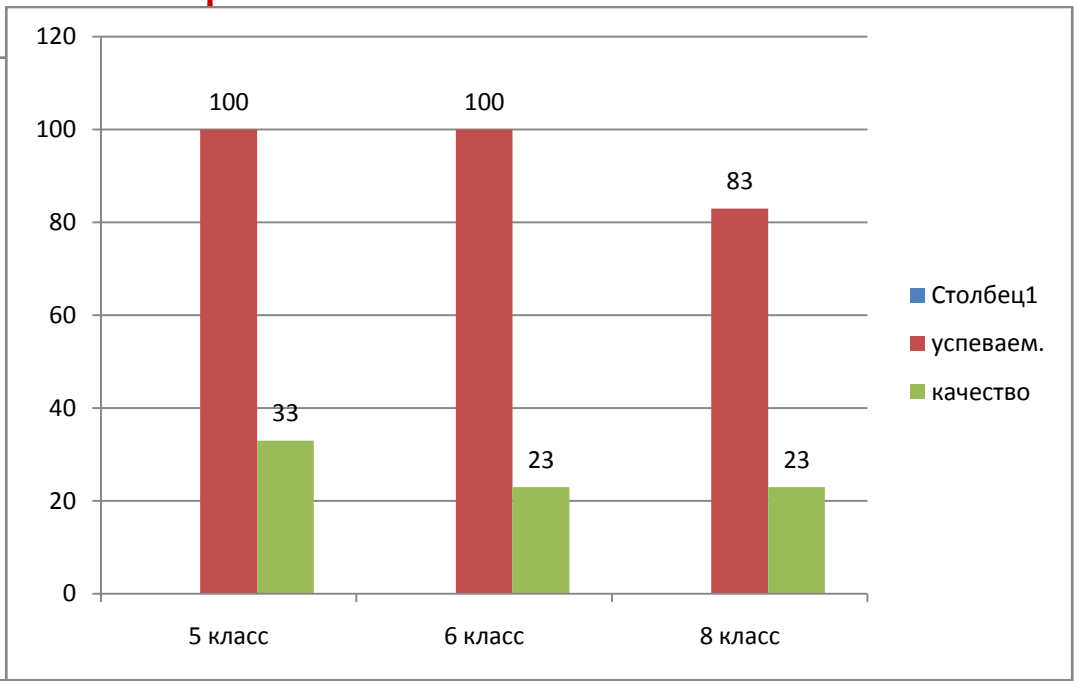
Математика



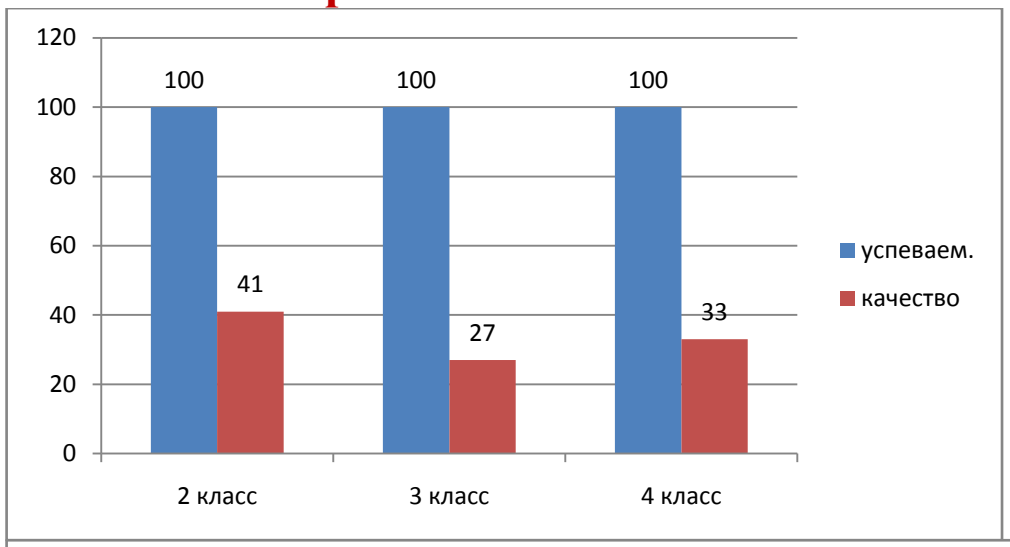
Физика

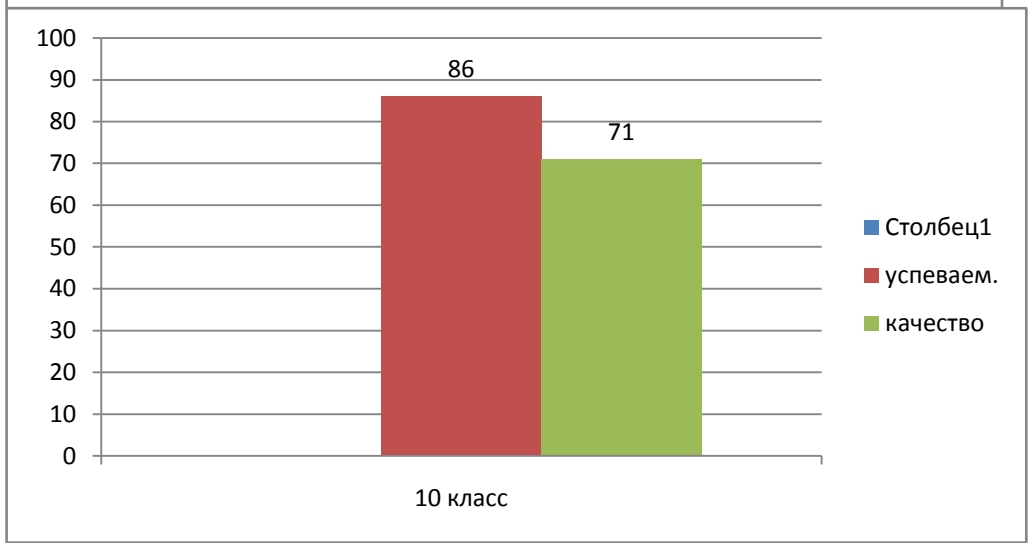


История



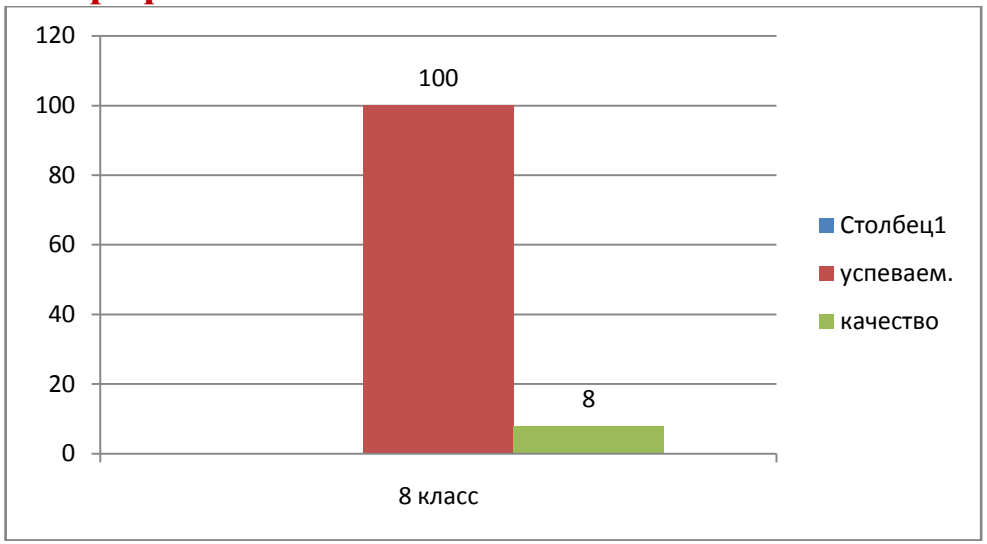
Комплексная работа



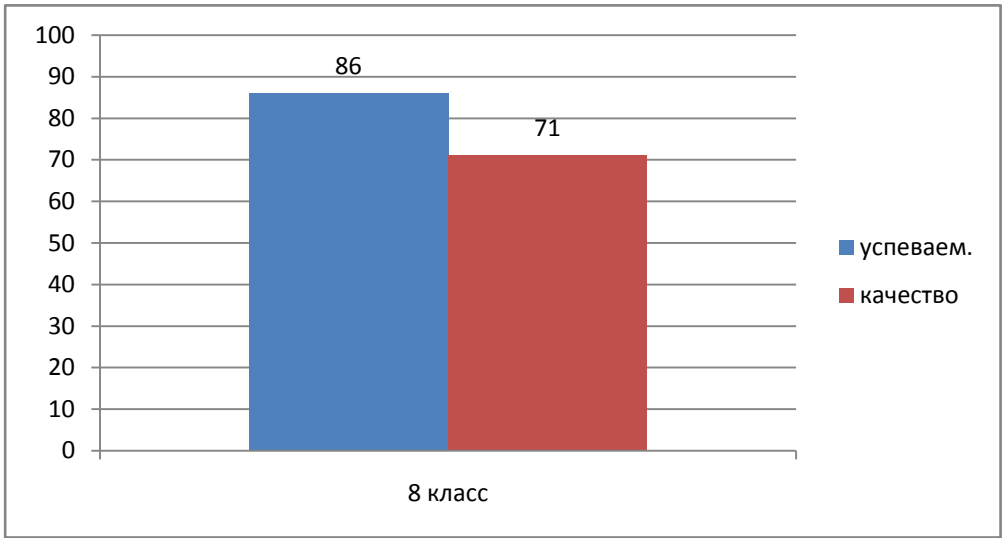


Английский язык

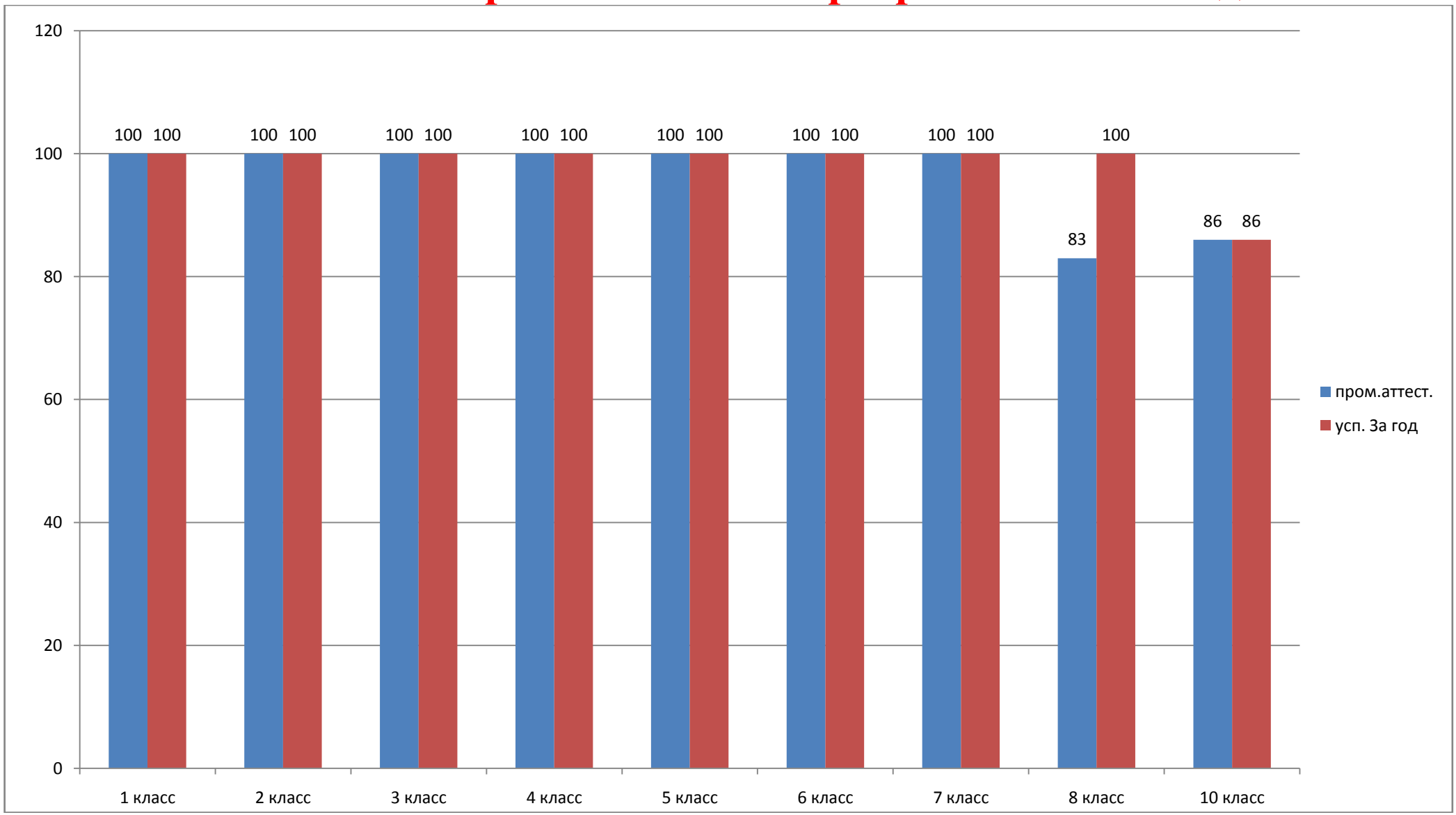
География



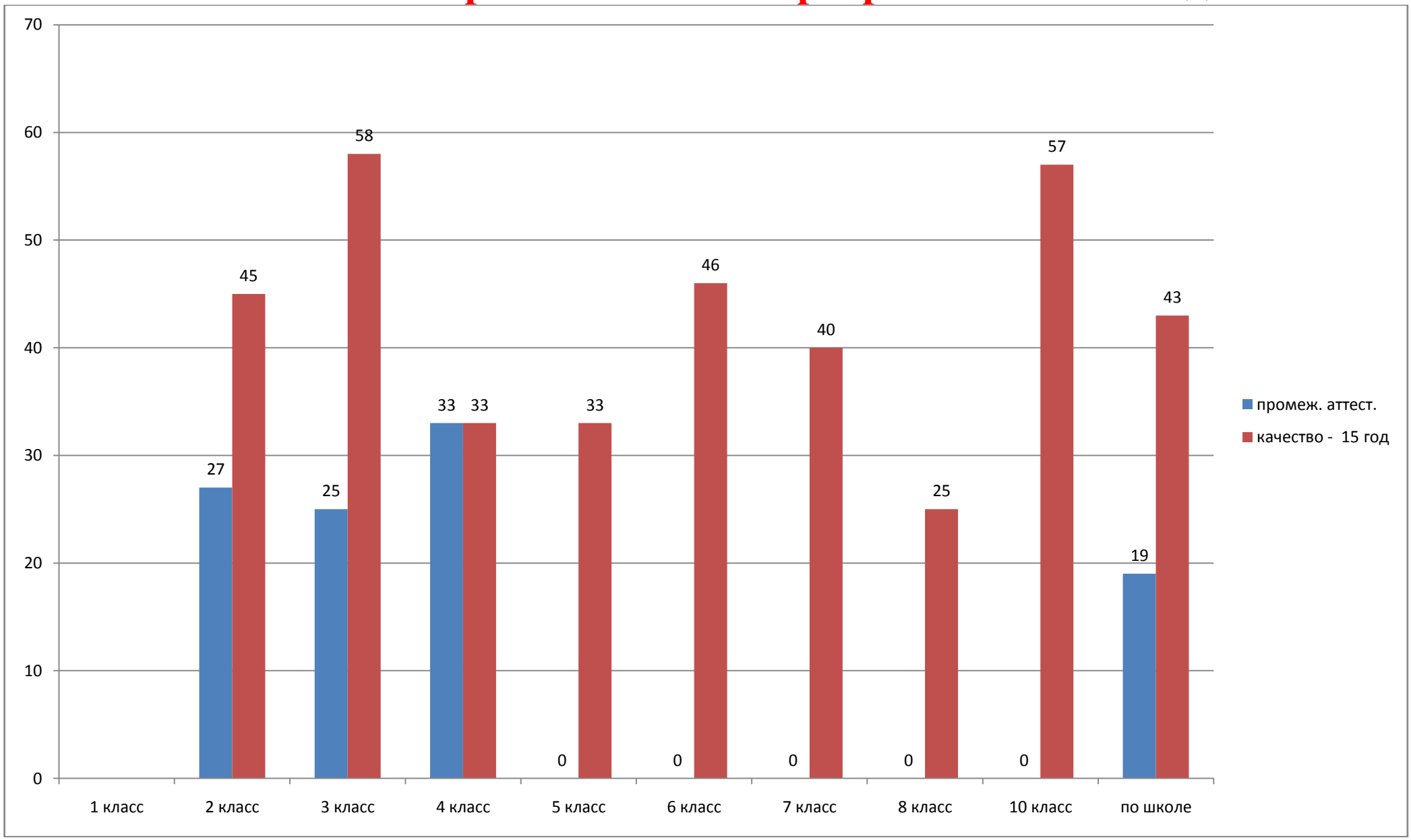
Химия



Мониторинг успеваемости промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2015 год



Мониторинг качества промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2015 год



При анализе таблиц и диаграмм «Сравнение промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2014/15 год» отмечается несоответствие результатов обученности за год и результатов итоговых работ на промежуточной аттестации. Сравнение успеваемости по итогам промежуточной аттестации и итогам года показывает:

1. Во 2 -7-ых классах все обучающиеся успевают и на промежуточную аттестацию прошли успешно.
2. В 8 классе по итогам года успеваемость 100%, однако, две ученицы класса (Буянова М. и Кевлева К.) и первый раз и повторно не справились с заданиями работы по истории, им предстоит в сентябре ликвидировать задолженность.
3. Ученица 10 класса Фомина Е. повторно не справилась с заданиями по математике, русскому языку, английскому языку и переведена в 11 класс условно. Елена не освоила образовательную программу по литературе и физике за курс 10 класса.

Сравнивая показатели, по качеству освоения образовательных программ по итогам года и результатам промежуточной аттестации делаем выводы:

- Только в четвёртом классе эти показатели совпадают (33%).
  - В 5 -8, 10 –ых классах 0% качества , т.е. ни один из наших «хорошистов» не выполнил все три работы на «4» и «5» . Количество обучающихся, окончивших учебный год на «4» и «5» по классам: 5 – 3, 6-6, 7-4, 8 -3, 10 – 4.
- Во 2, 3-х классах разрыв в показателях составляет от 18%-2 класс (2 человека), 33% (4 человека) в 3 классе.

Рекомендации:

1. На первых заседаниях МО подробно проанализировать результаты, полученные из сравнения результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2014- 2015год. Выяснить причины расхождения показателей. Выработать предложения по устранению несоответствия по результатам обученности за год и результатам промежуточной аттестации.
2. Заслушать руководителей ШМО на заседании МС школы с предложениями, выработанными на заседаниях ШМО по устранению несоответствия результатов обученности за год с результатами промежуточной аттестации.
3. На заседании ШМС выработать формы работы учителей, МО, коллектива по направлению, соответствия показателей результатов освоения образовательных программ фактическому уровню знаний обучающихся на всех ступенях обучения.
4. Во внутришкольном контроле учитывать результаты анализа промежуточной аттестации: поставить на контроль работу учителей, показавших низкие результаты, состояние преподавания предметов (Сергеева Л.Н.).
5. При планировании классно - обобщающего контроля учитывать низкие результаты качества обученности по предметам в 5-8,10-ых классах.
6. Учителям Черновой Т. А., Сергеевой Л. Н., Паньковой Г.Ф. разработать индивидуальные планы занятий с учащимися, не устранившими академической задолженности на повторной аттестации.
7. **8 класс:** **10 класс**

1. Кевлева К. – история Фомина Е. – математика, русский язык, английский язык.
2. Буянова М. – история

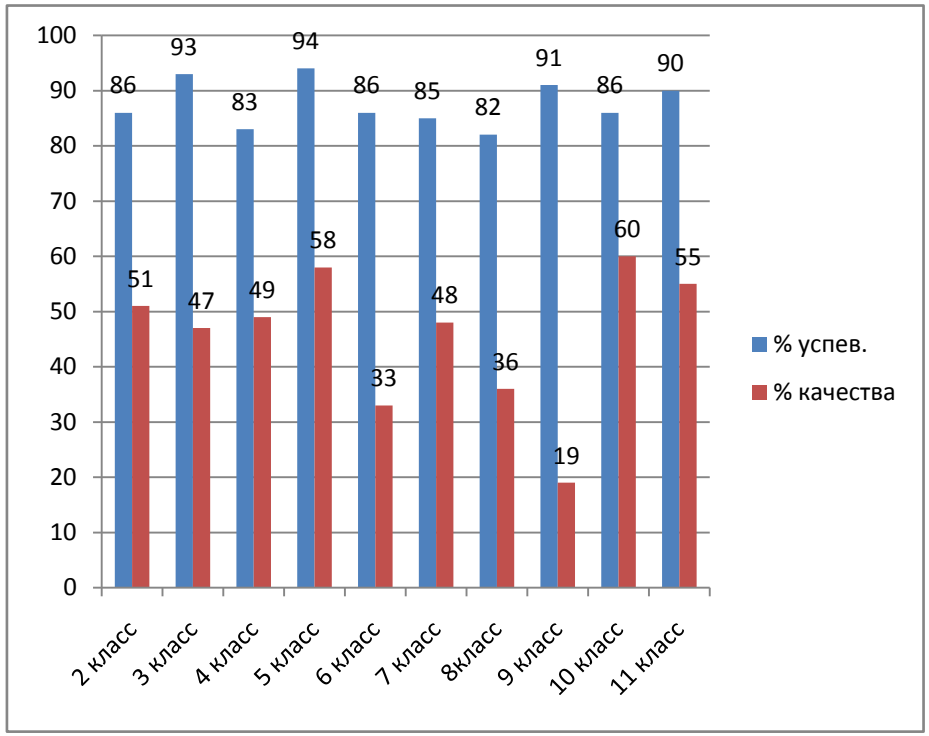
Мониторинг административных работ в 2014 - 2015 учебном году. МОУ Октябрьская СОШ

Класс Классный руководитель	Русский язык % усп % к-ва	Математика % усп % к-ва	Окружающий мир	Физика % усп . % к-ва	Химия % усп . % к-ва	Биология % усп % к-ва	ОБЖ % усп % к-ва	Английский % усп % к-ва	Информатика Технология % усп % к-ва	История/обществознание % усп % к-ва
2 Разуваева А.А. **средний**	82% 36% 86% 36% 86% 71% 91% 63% **86% 51%**	100% 40% 80% 30% 91% 45% 80% 50% **88% 41%**	100% 45% 91% 27% **96% 36%**					100% 50% 100% 70% **100%** **60%**		
3 Каркавина Е.В. **средний**	100% 25% 91% 58% 87% 58% **93% 47%**	100% 33% 85% 25% 92% 25% **92% 28%**	100% 67% 100% 73% **100% 70%**					100% 70% 89% 77% 100% 75% **96% 74%**		
4. КравченкоЛН **средний**	50% 33% 83% 33% 100% 60% 83% 67% 100% 50% **83% 49%**	83% 33% 80% 0% 67% 33% 67% 33% 100 % 33% **79% 26%**	83% 67% 100% 83% 100% 60% **94% 70%**					100% 60% 100% 67% 100% 67% **100% 65%**		
1 Пискун И. Ю										
5 Десятов А. С. **средний**	100% 70% 100% 70% 80% 60% 89% 44% 100% 44% Горбаченко Н **94% 58%**	70% 10% 56% 33% 100% 40% 100% 30% 22% 0% Кравченко ЛН **70% 23%**				**Природовед.** 90% 40% 80% 40% 100% 66% Романова НВ **90% 49%**	100% 80% Граф З.Е. **100% 80%**	90% 55% 100% 60% 90% 30% 100% 55% ГлазковаНВ **95%** **50%**	100% 100% Граф З.Е. **100%** **100%**	100% 44% 100% 60% 100% 66% **100% 57%** Сергеева Л.Н. **Обществозн.** 100% 80% **100% 80%**
6 Граф З.Е. **средний**	92% 33% 100% 42% 50% 40% 100% 15% Горбаченко Н **86% 33%**	79% 36% 67% 33% 100% 15% Чернова Т. А. **82% 28%**	**География** 100% 60% 83% 18% 100% 54% Романова НВ **94% 44%**			100% 73% 100% 67% **100% 70%**	100% 55%	100% 54% 85% 46 % 100% 36% 100% 62% Глазкова Н.В. **96% 50%**		100% 38% 100% 20% 100% 15% Сергеева Л.Н.. **100% 24%**

7 Шокол С. Н. **средний**	70% 90% 50% 20% 100% 50% 100% 70% 90% 20% 100% 40% Панькова Г.Ф. **85% 48%**	100% 40% 90% 60% 90% 30% 80% 40% 100% 40% Десятова М.А. **92% 42%**	**<u>География</u>** 100% 60% 90% 50% 90% 60% Романова Н.В. **93 % 57%**	90% 50% 100% 50% 90% 10% Чернова Т.А **93% 37%**		100% 50% 100% 60% 100% 60% Дубинина Л.В. **100% 57%**	100% 70% Граф З.Е. **100% 70%**	100% 50% 100% 60% 80% 60% 100% 60% Глазкова НВ **95% 58%**		89% 44% 100% 40% 100% 60% Сергеева Л.Н. **96% 48%**
8 Сергеева Л.Н. **средний**	77% 30% 92% 50% 50% 33% 100% 25% 92% 42% Панькова Г.Ф. **82% 36%**	85% 31% 80% 20% 90% 25% 80% 50% Десятова М.А. **84% 32%**	**<u>География</u>** 100% 60% 90% 50% 90% 60% Романова Н.В. **93% 57%**	42% 33% 100% 20% 100% 33% Чернова ТА **81% 27%**	85% 61% 55% 18% 100% 40% Чернова т.А. **80% 40%**	100% 50% 100% 54% 100% 50% ДубининаЛВ. **100% 51%**	100% 100% Граф З.Е. **100% 100%**	100% 67% 100% 40% Глазкова НВ **100% 50%**		92% 31% 100% 50% 64% 23% 100% 63% **89% 42%** Сергеева Л.Н. **Обществовед.** **100% 63%** **89% 42%**
9 Горбаченко Н.А. **средний**	64% 0% 90% 20% 100% 31% 100% 16% 100% 27% Горбаченко Н **91% 19%**	70% 20% 82% 27% 82% 18% 83% 25% 92% 50% Десятова М.А. **82% 28%**	**<u>География</u>** 92% 50% 89% 22% 100% 67% Романова Н.В. **94% 46%**	82% 18% 100% 50% 100% 27% ЧерноваТА **94% 32%**	100% 53% 75% 75% 82% 9% 100% 15% ЧерноваТА **89% 38%**	100% 75% 91% 67% 100% 73% 100% 58% Дубинина ЛВ **98% 68%**		80% 60% 100% 38% 92% 42% 100% 58% Глазкова НВ **93% 58%**	100% 92% 100% 75% Граф З.Е.. **100%** **84%**	100% 29% 69%% 15% 100% 25% **90% 23%** Сергеева Л.Н. **<u>Обществознан.</u>** 100% 50% 90% 23% **95% 37%**
10 Панькова Г.Ф. **средний**	83% 80% 88% 29% 88% 71% Панькова ГФ. **86% 60%**	75% 50% 55% 3% 86% 29% 86% 57% Чернова Т.А. **76% 45%**	83% 67% 100% 67% Романова НВ **92% 67%**	72% 57% 75% 67% 100%17% ЧерноваТА **82%47%**	86% 50% 100% 83% ЧерноваТА **93% 67%**	100% 71% 100% 68% 100% 71% ДубининаЛВ **100% 70%**	100%100% Граф З.Е. . **100%100%**	100% 57% 100% 71% 85% 57% Глазкова НВ. **95% 62%**	100% 100% 100% 63% Граф З.Е. **100%82%**	88% 38% 100% 71% **94% 55%** Обществозн. 100% 71% 100% 43% СергееваЛ.Н **100% 57%**
11 Глазкова Н.В. **средний**	75% 50% 100% 33% 90% 22% 86% 50% 100% 50% Панькова Г.Ф. **90%** **55%**	89% 0% 100% 33% 89% 67% 89% 67% 100% 50% Чернова Т.А. **93%** **43%**	90% 40% 100% 50% 100% 60% Романова НВ **97% 50%**	78% 44% 78% 22% 100%60% Чернова ТА **85% 42%**	70% 50% 100% 75% 100% 75% Чернова ТА **90%** **67%**	100% 44.% 90% 50% 100% 70% ДубининаЛВ **97% 55%**	100% 88% 100% 82% Граф З.Е. **100%** **85%** 49	100% 77% 100% 77% 90% 50% Глазкова НВ **97%** **68%**	100% 50% Граф З.Е. **100%** **50%**	История 100% 22% 89% 22% 100% 50% **96% 31%** Обществознан. 100% 80% 100% 70% **100% 75%**

Мониторинг административных работ 2014 – 2015 учебный год.

Русский язык



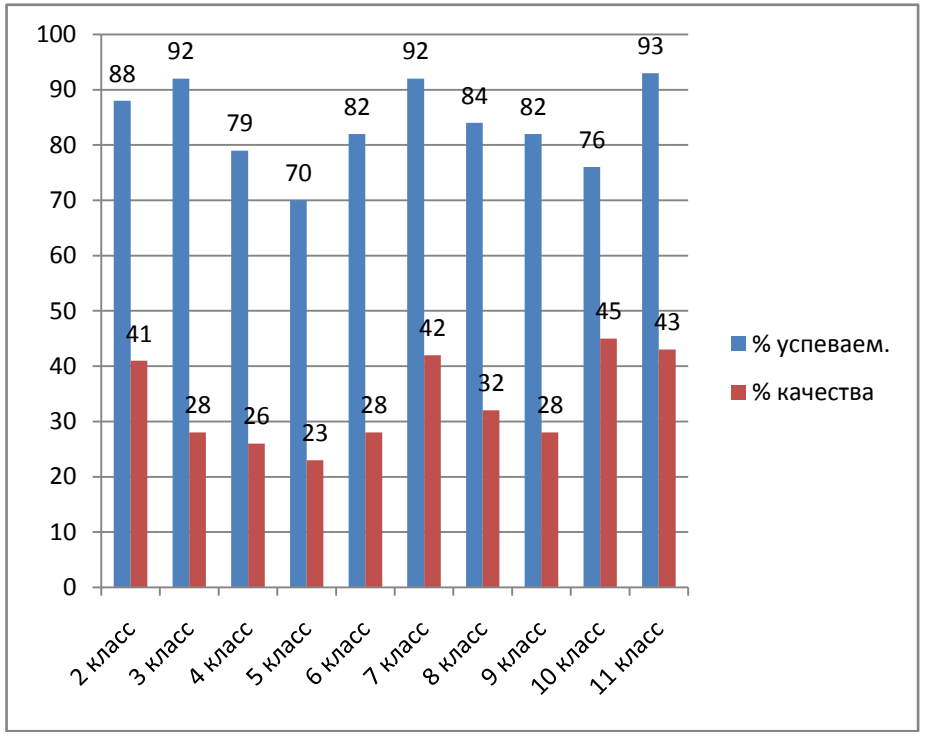
Выводы:

Средний процент успеваемости: 88%

Средний процент качества: 46%

Средний уровень

Математика



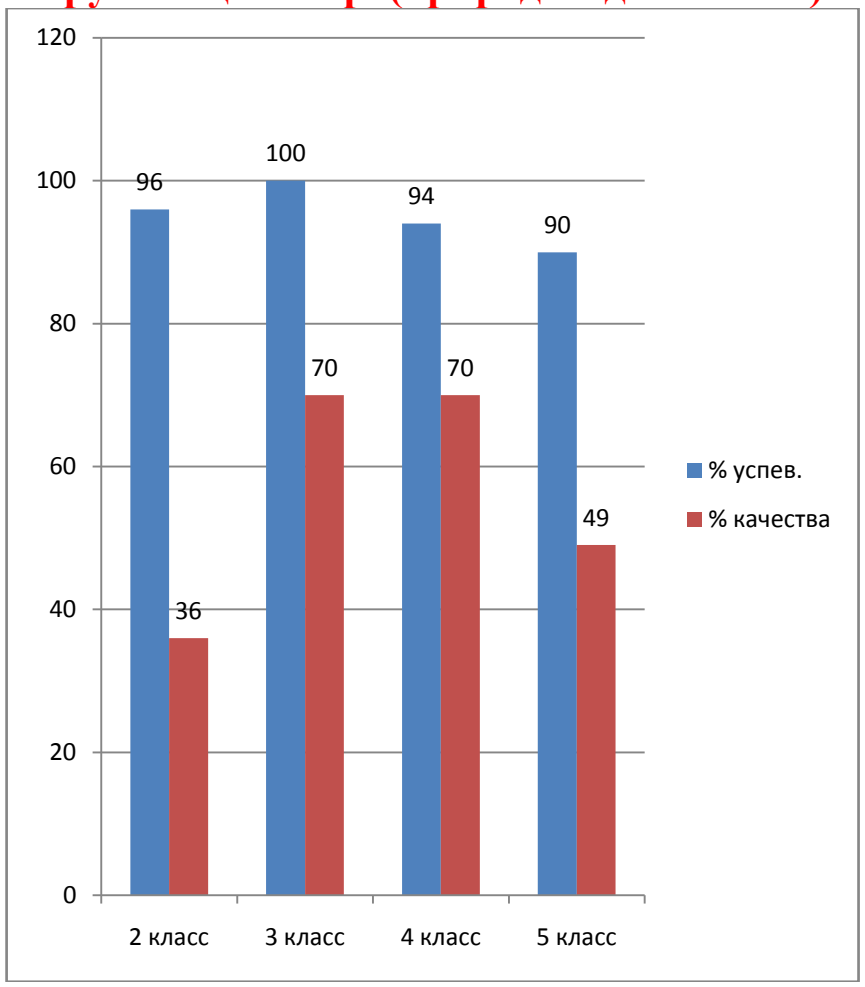
Выводы:

Средний процент успеваемости: 84%

Средний процент качества: 34%

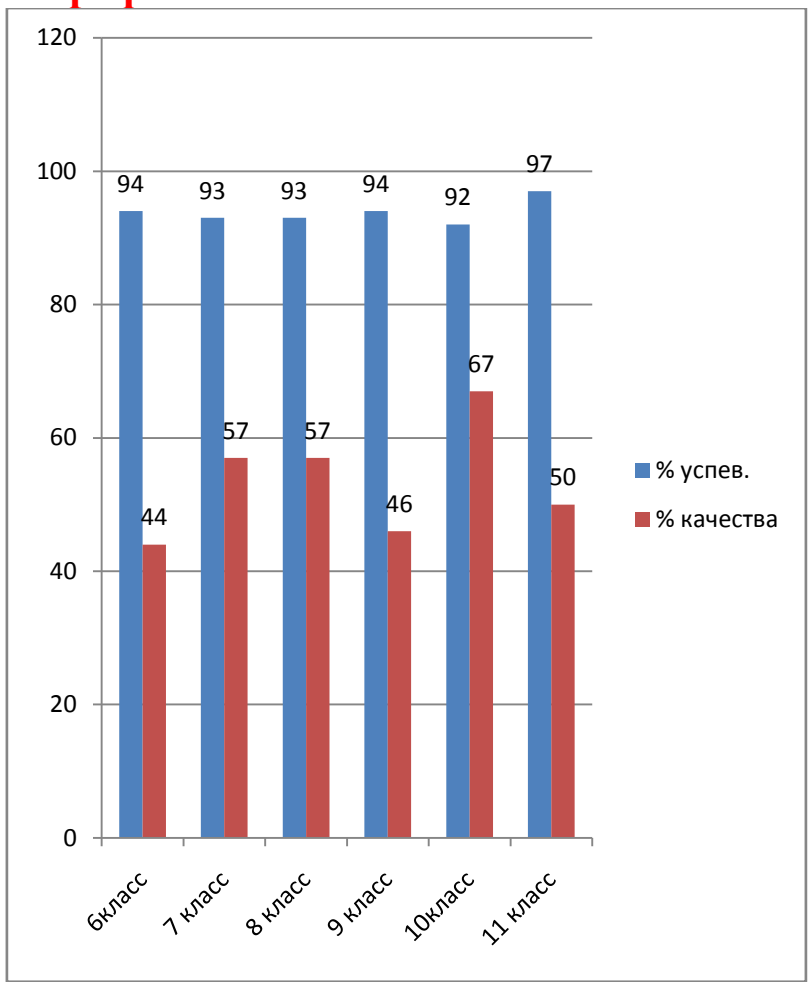
Средний уровень

Окружающий мир (природоведение-5кл.)



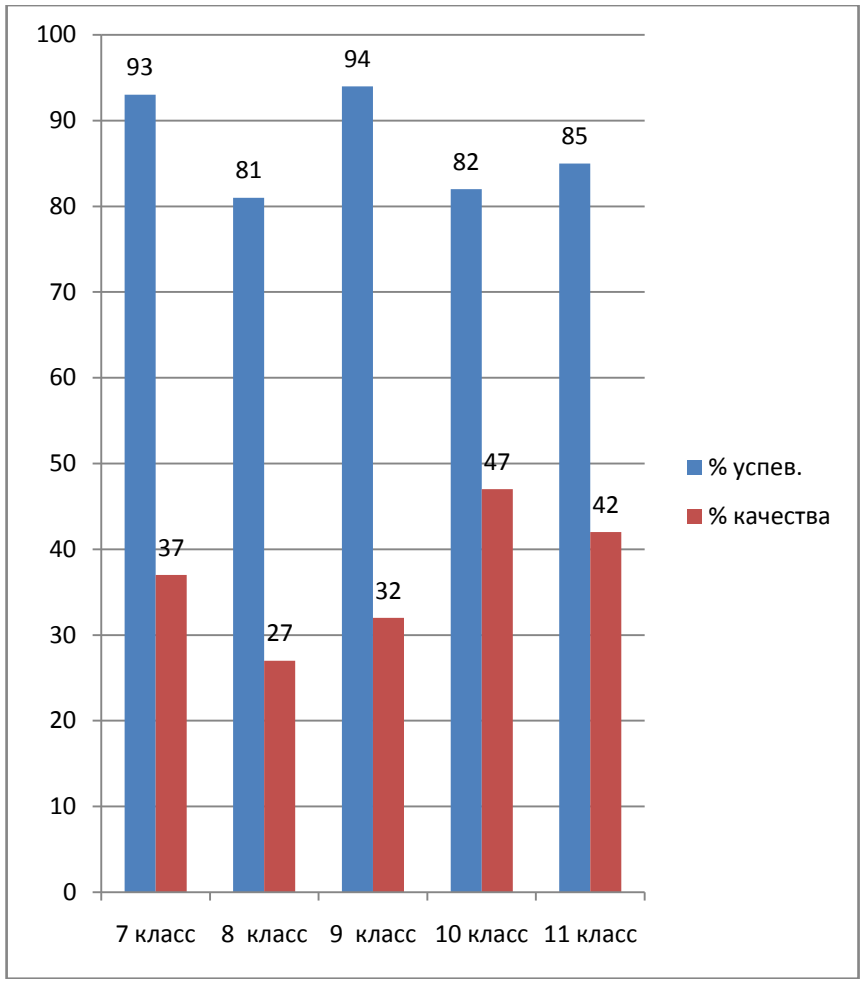
Выводы:
Средний процент успеваемости: 95 %
Средний процент качества: 56%
Средний уровень

География



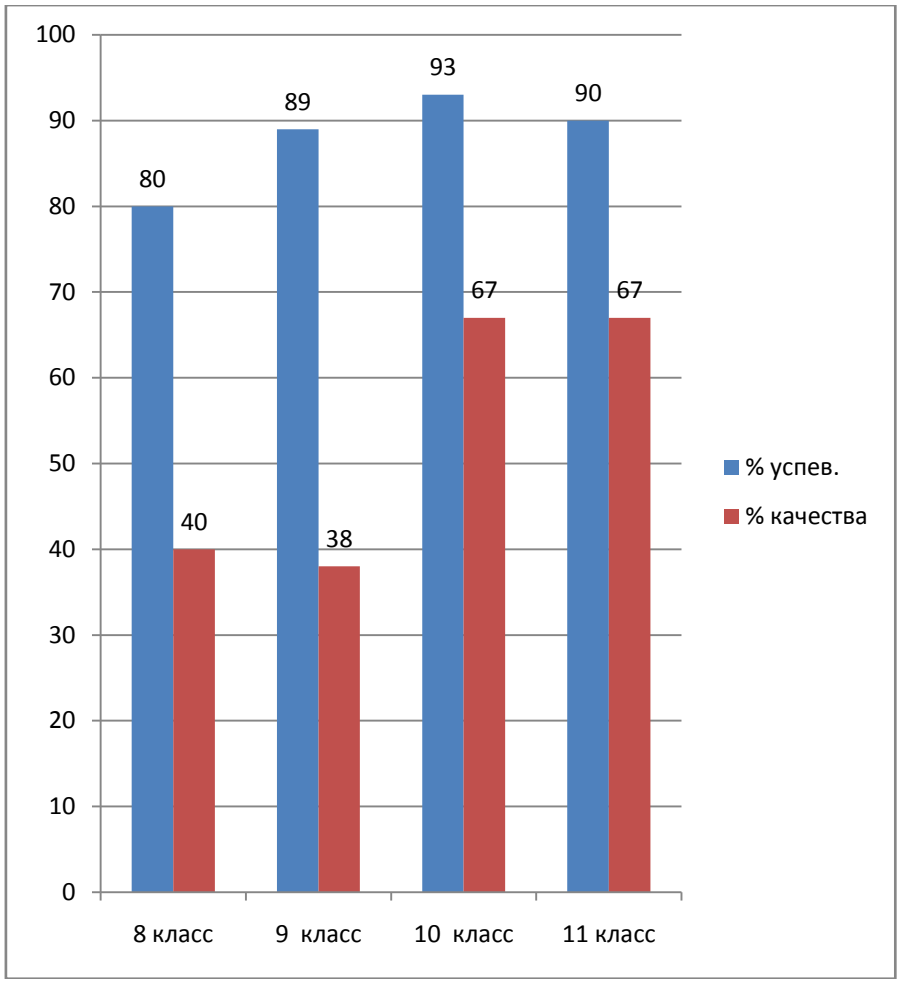
Выводы:
Средний процент успеваемости: 94%
Средний процент качества: 54%
Средний уровень

Физика



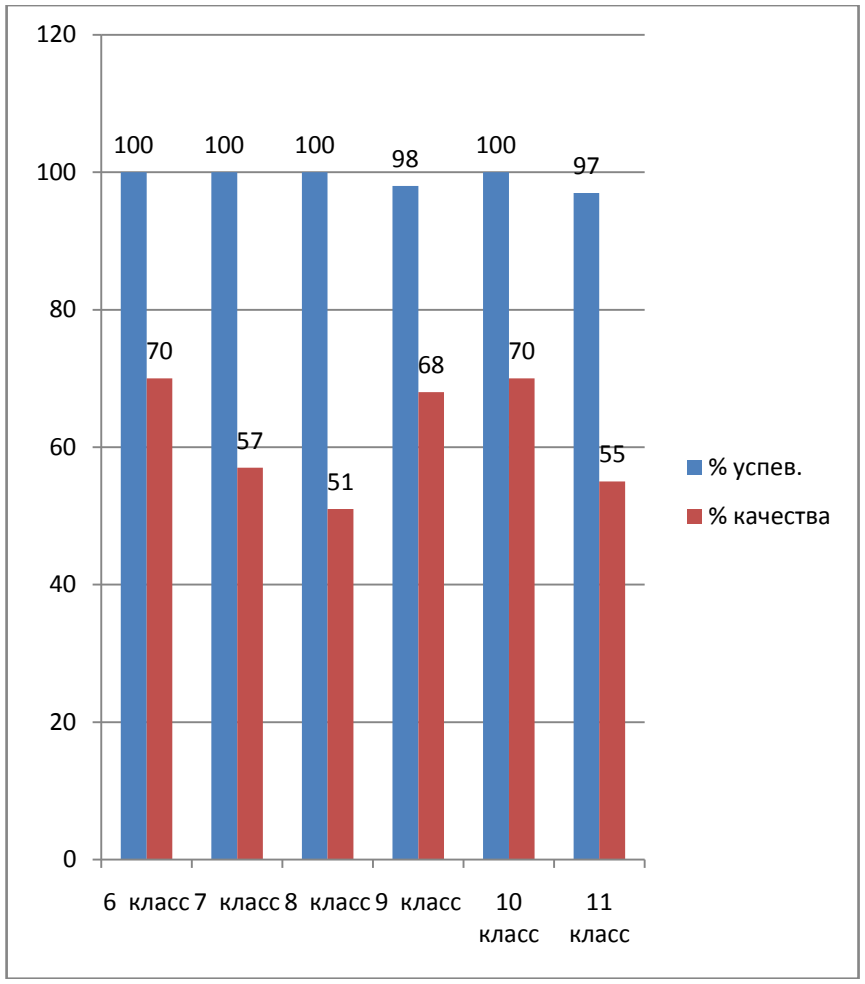
Выводы:
Средний процент успеваемости: 87%
Средний процент качества: 37%
Средний уровень

Химия



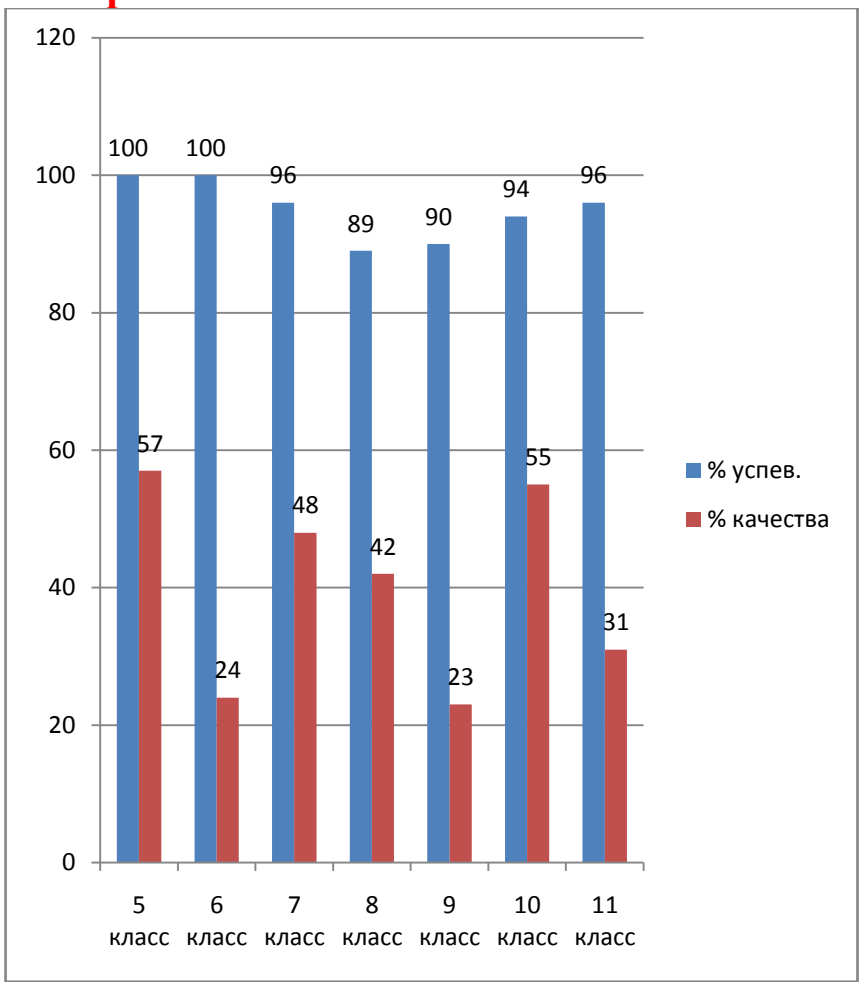
Выводы:
Средний процент успеваемости: 88%
Средний процент качества: 53%
Средний уровень

Биология



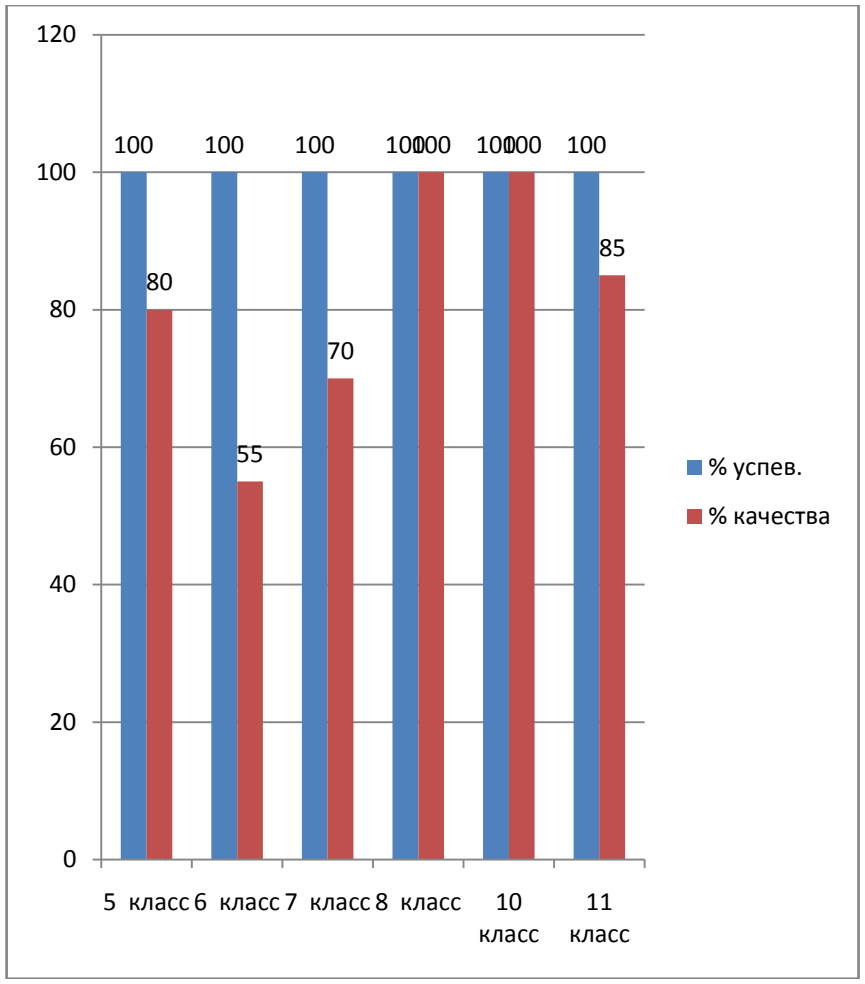
Выводы:
Средний процент успеваемости: 99 %
Средний процент качества: 62%
Средний уровень

История



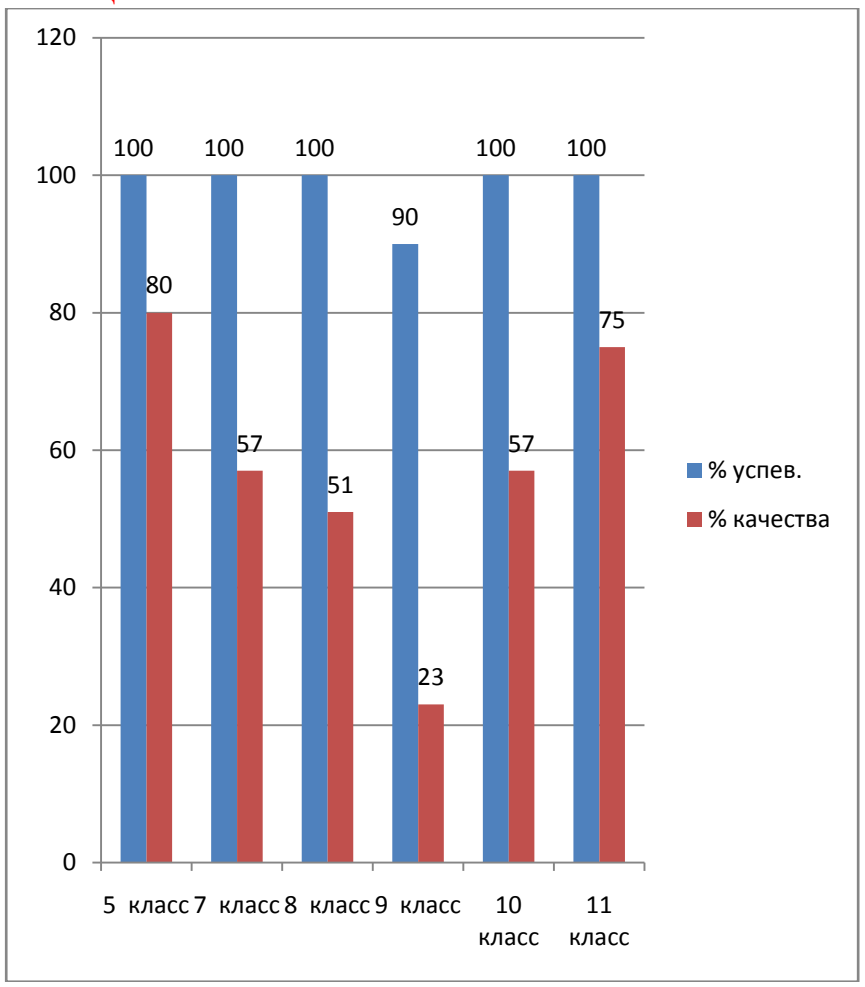
Выводы:
Средний процент успеваемости: 95%
Средний процент качества: 40%
Низкий уровень

ОБЖ



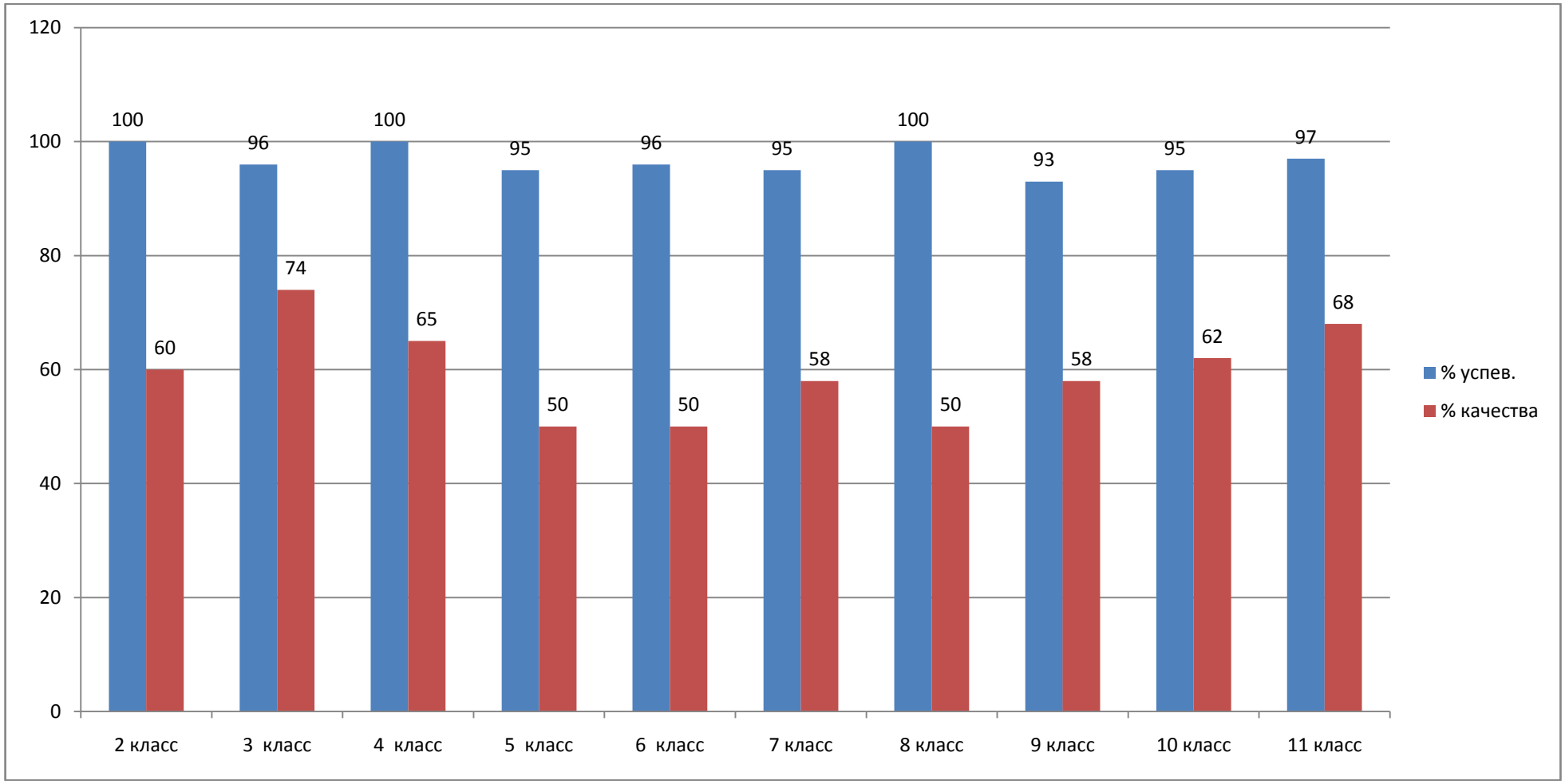
Выводы:
Средний процент успеваемости: 100%
Средний процент качества: 82%
Высокий уровень

Обществознание



Выводы:
Средний процент успеваемости: 98%
Средний процент качества: 57%
Средний уровень уровень

Английский язык

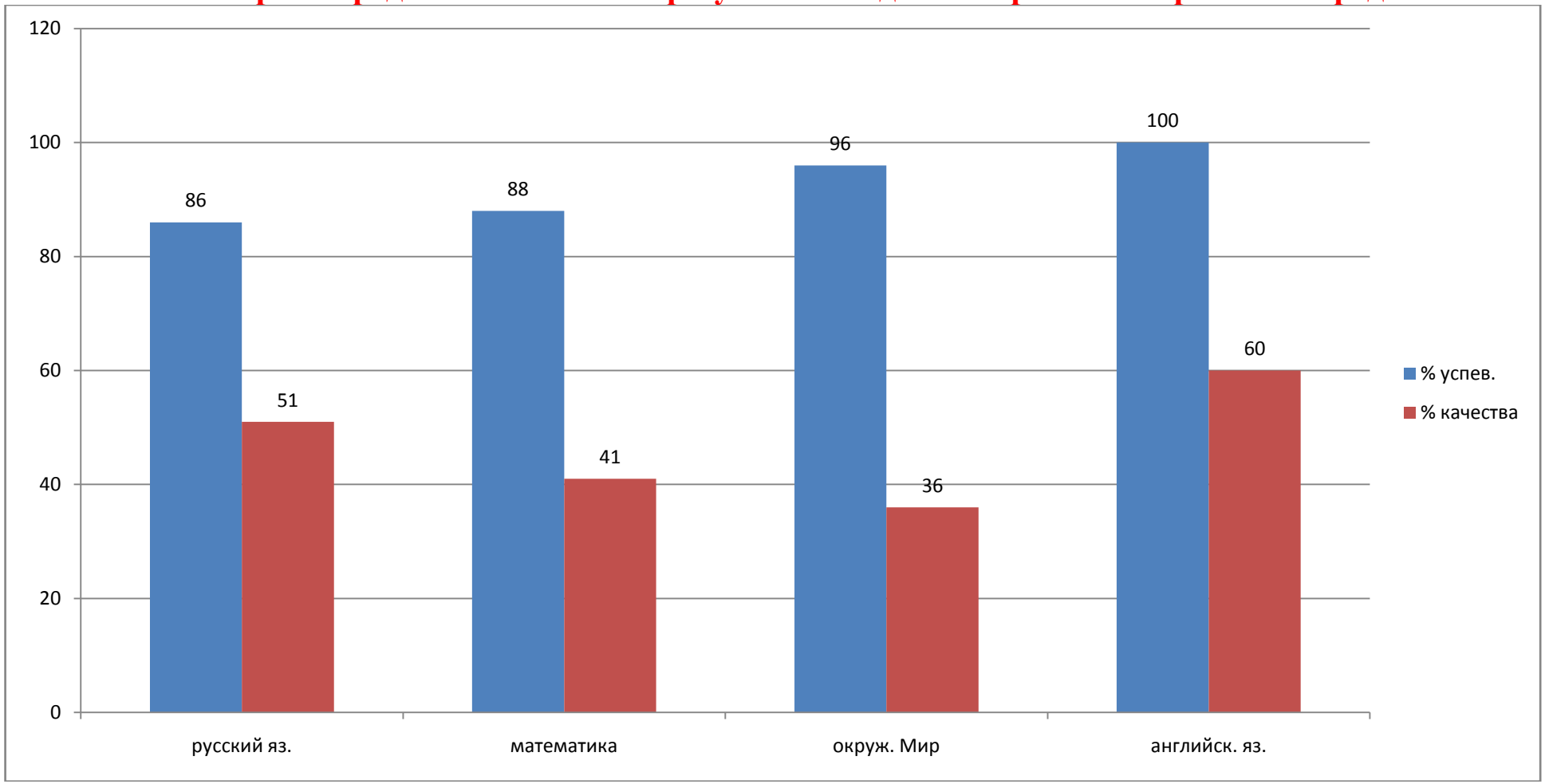


Выводы:

Средний процент успеваемости: 97%

Средний процент качества: 60% Средний уровень

2 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

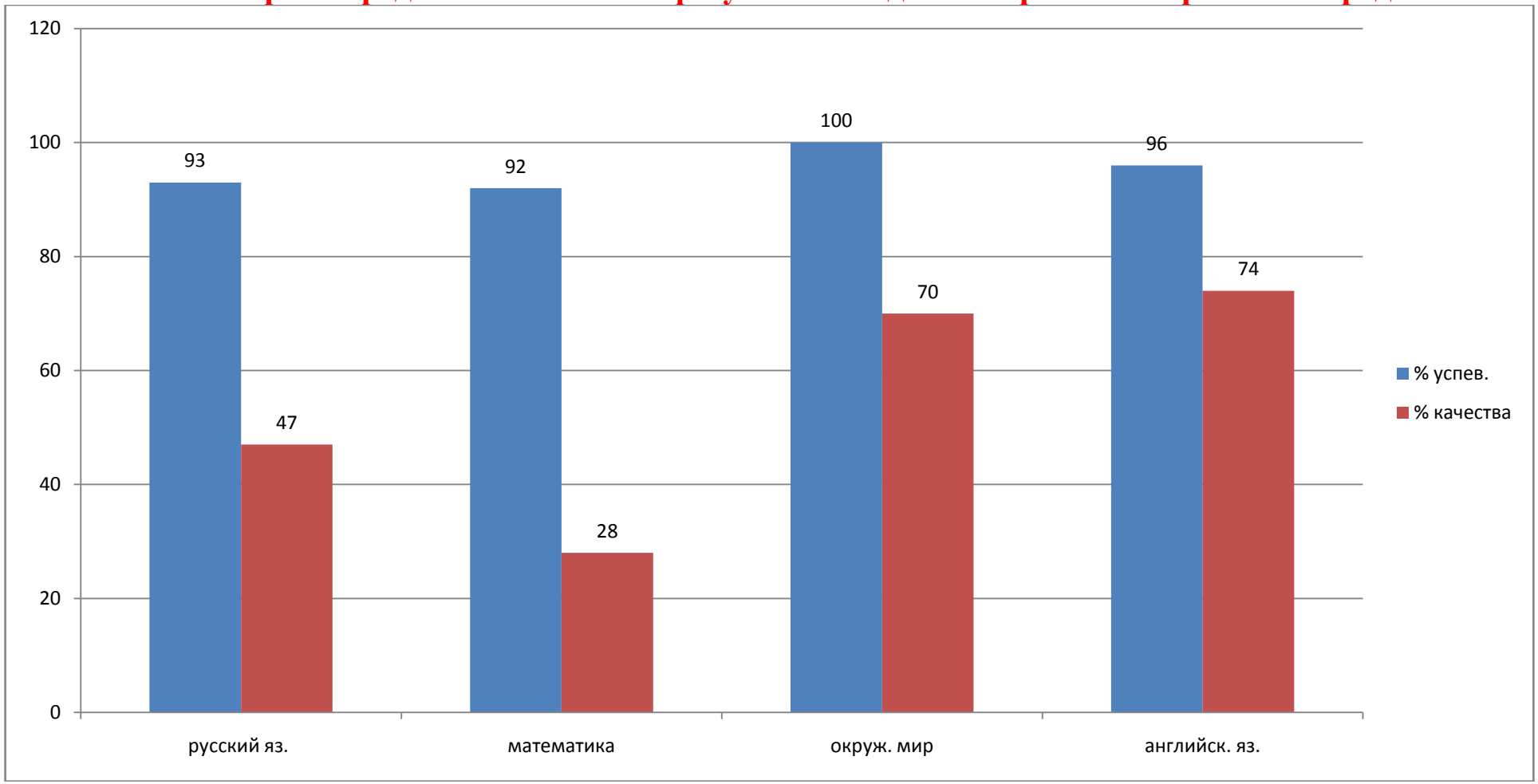


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку во 2 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по английскому языку, % качества знаний 60%.**
2. **Средний процент успеваемости по классу -92,5% Средний процент качества по классу – 47%%**

3 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

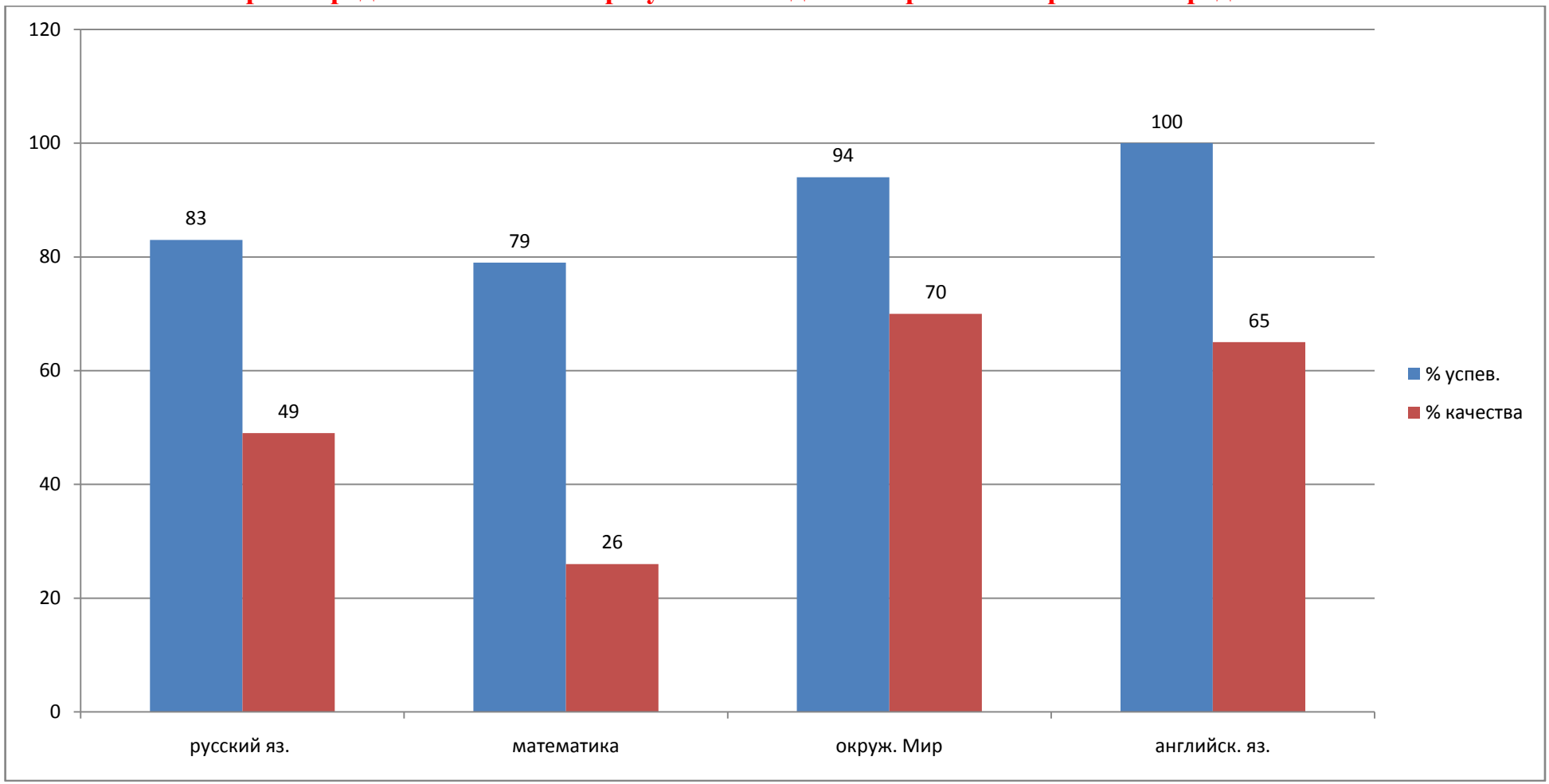


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 3 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по окружающему миру, % качества знаний 70%.; самый низкий % качества по математике -28%**
2. **Средний процент успеваемости по классу - 95% Средний процент качества по классу – 55%**

4 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

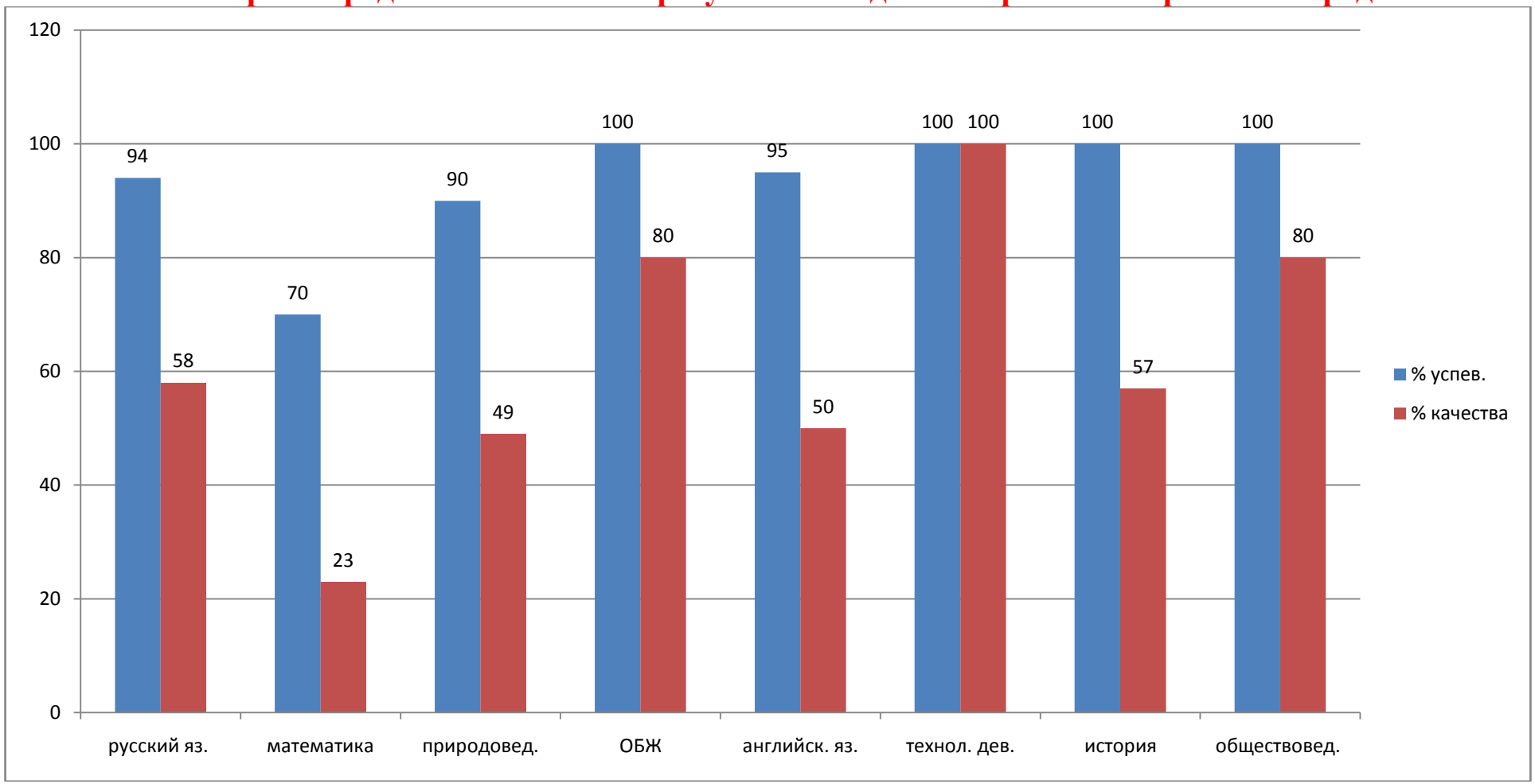


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 4 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по английскому языку, % качества знаний 65%.**
2. **Средний процент успеваемости по классу - 89% Средний процент качества по классу – 53%%**

5 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

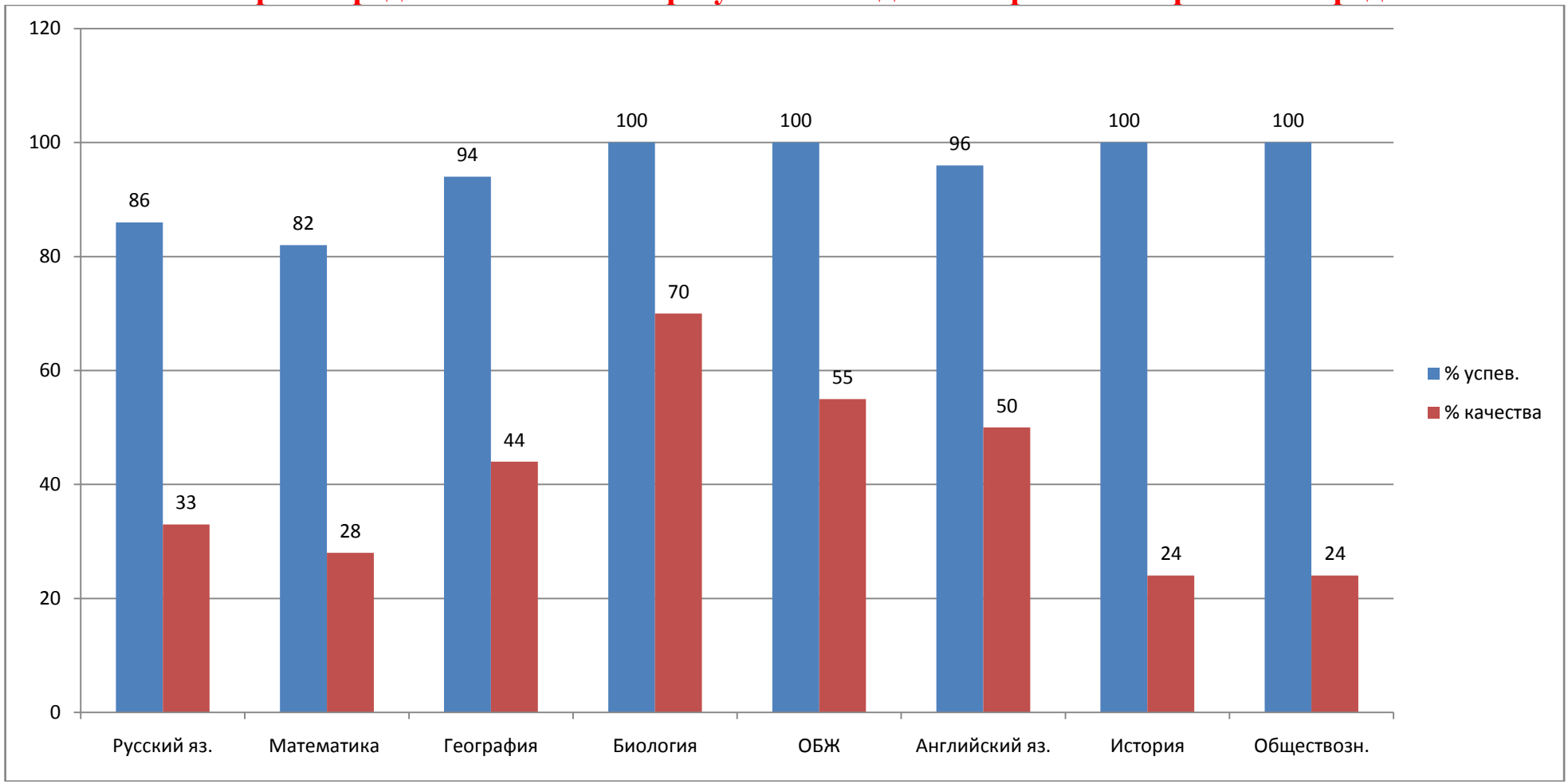


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 5 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **100% успеваемость по английскому языку, истории, технологии (девочки), ОБЖ; Самый низкий уровень обученности по математике – 70/23%**
2. **Средний процент успеваемости по классу -94% Средний процент качества по классу – 62%%**

6 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.



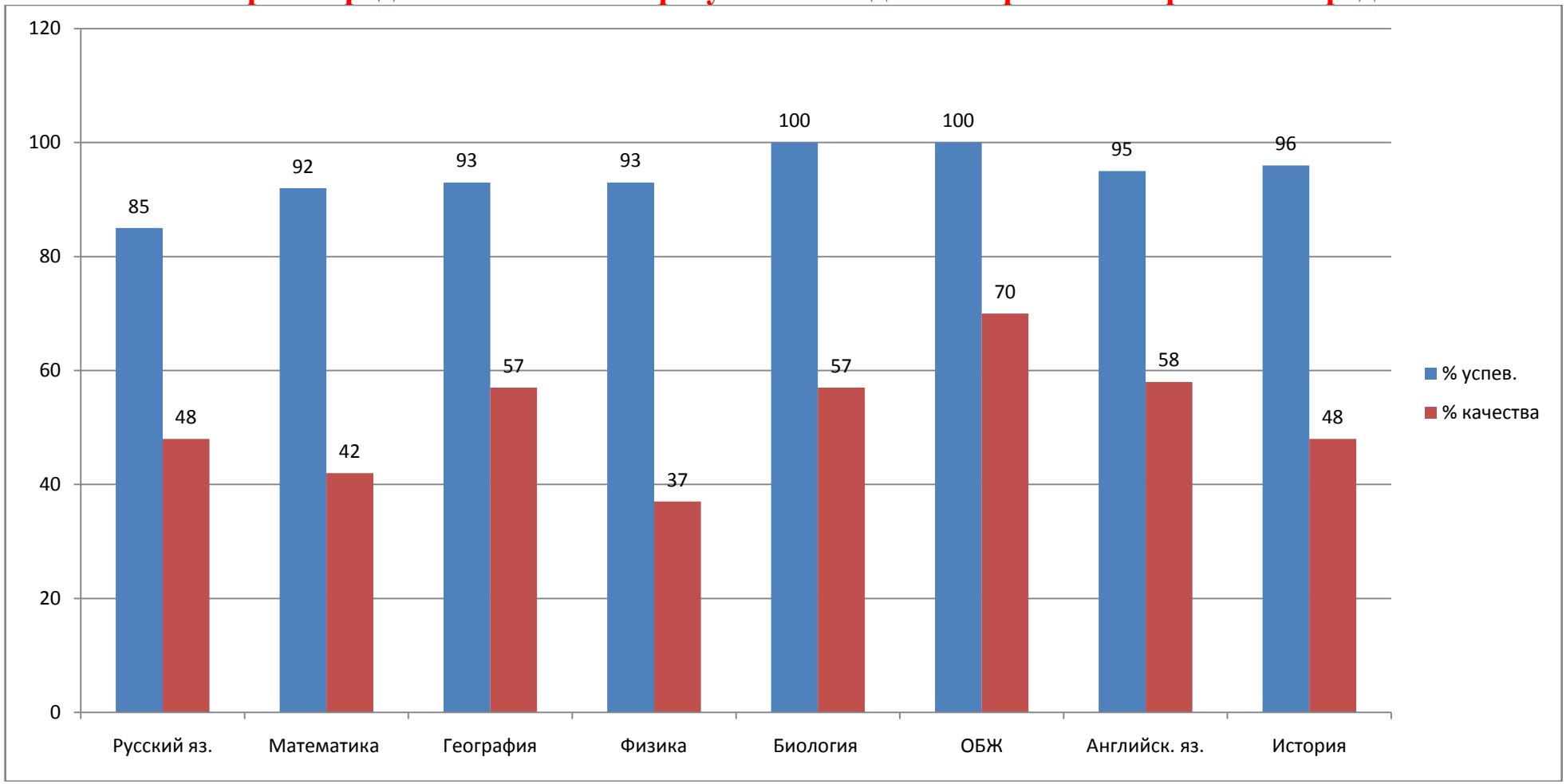
Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 6 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **100% по биологии, ОБЖ, истории, обществознанию; % качества знаний низкий по русскому языку, математике, истории, обществознанию (33 -28 -24 -24 - соответственно).**

1. **Средний процент успеваемости по классу - 95% Средний процент качества по классу – 41%**

7 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

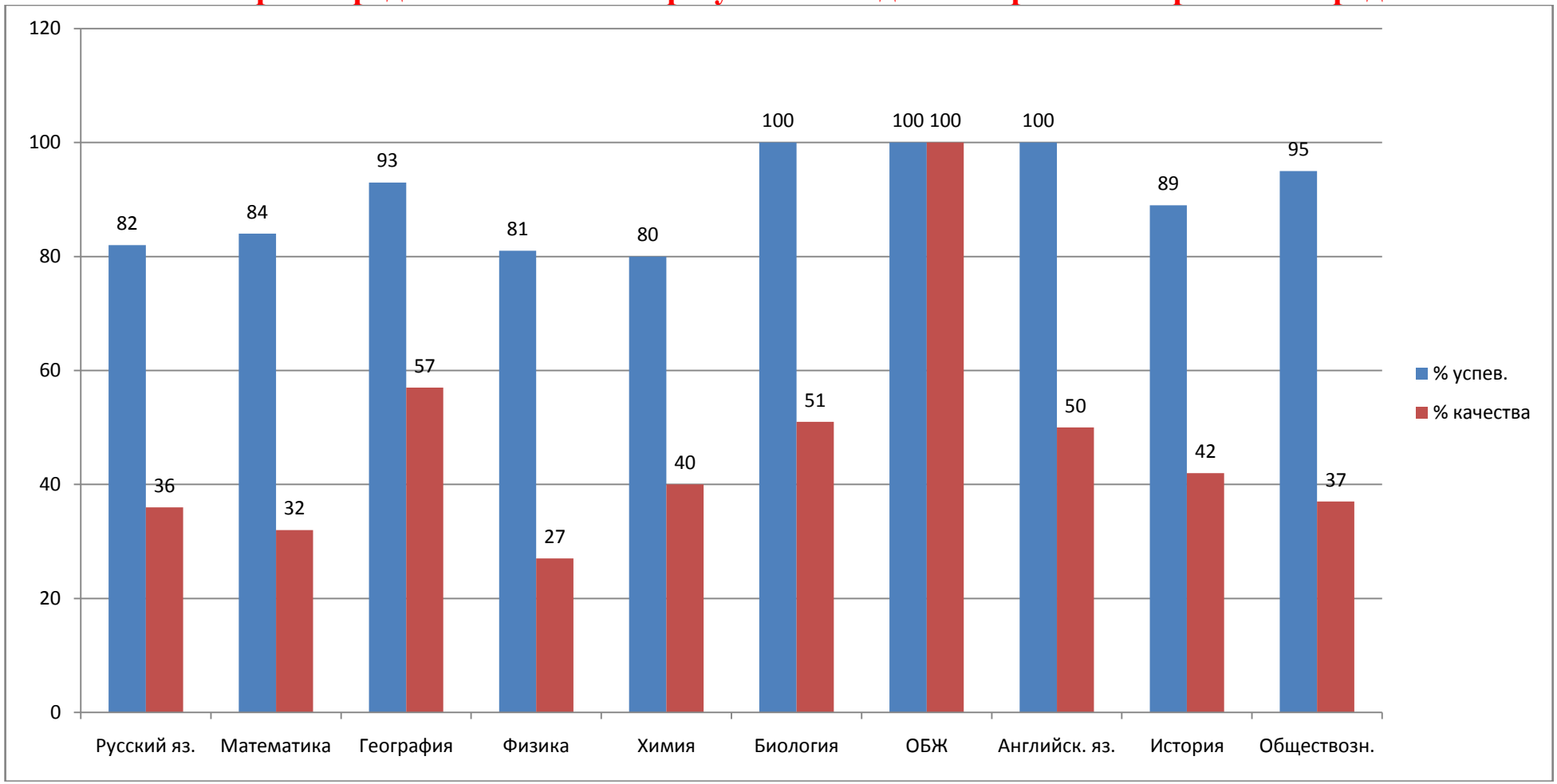


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 7 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по биологии, ОБЖ; Низкий % качества обученности по физике (37%)**
2. **Средний процент успеваемости по классу -94% Средний процент качества по классу – 52%%**

8 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

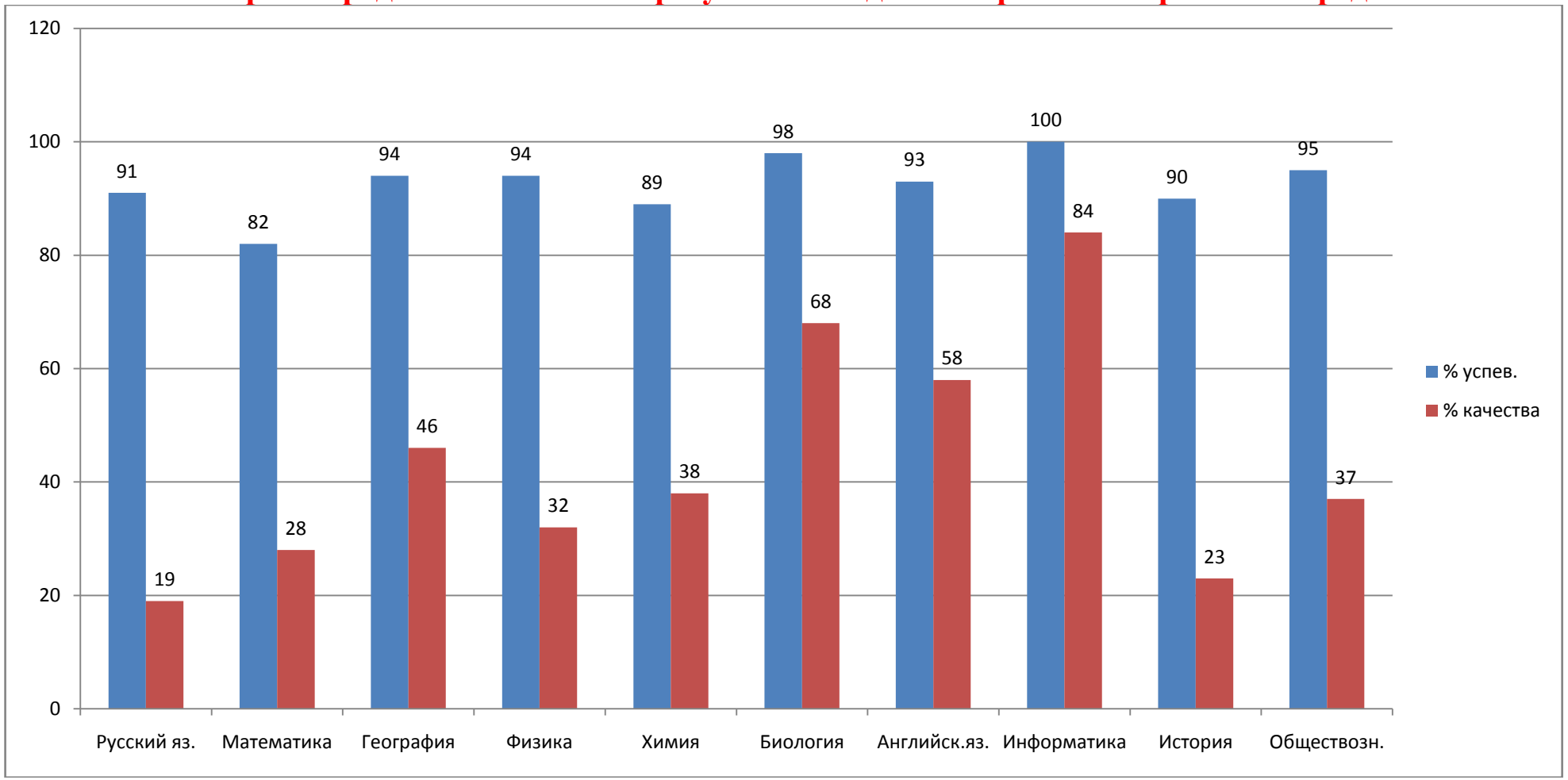


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 8 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по английскому языку, биологии, ОБЖ. Низкий % качества знаний по физике (27%).**
2. **Средний процент успеваемости по классу - 92% Средний процент качества по классу – 47%%**

9 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

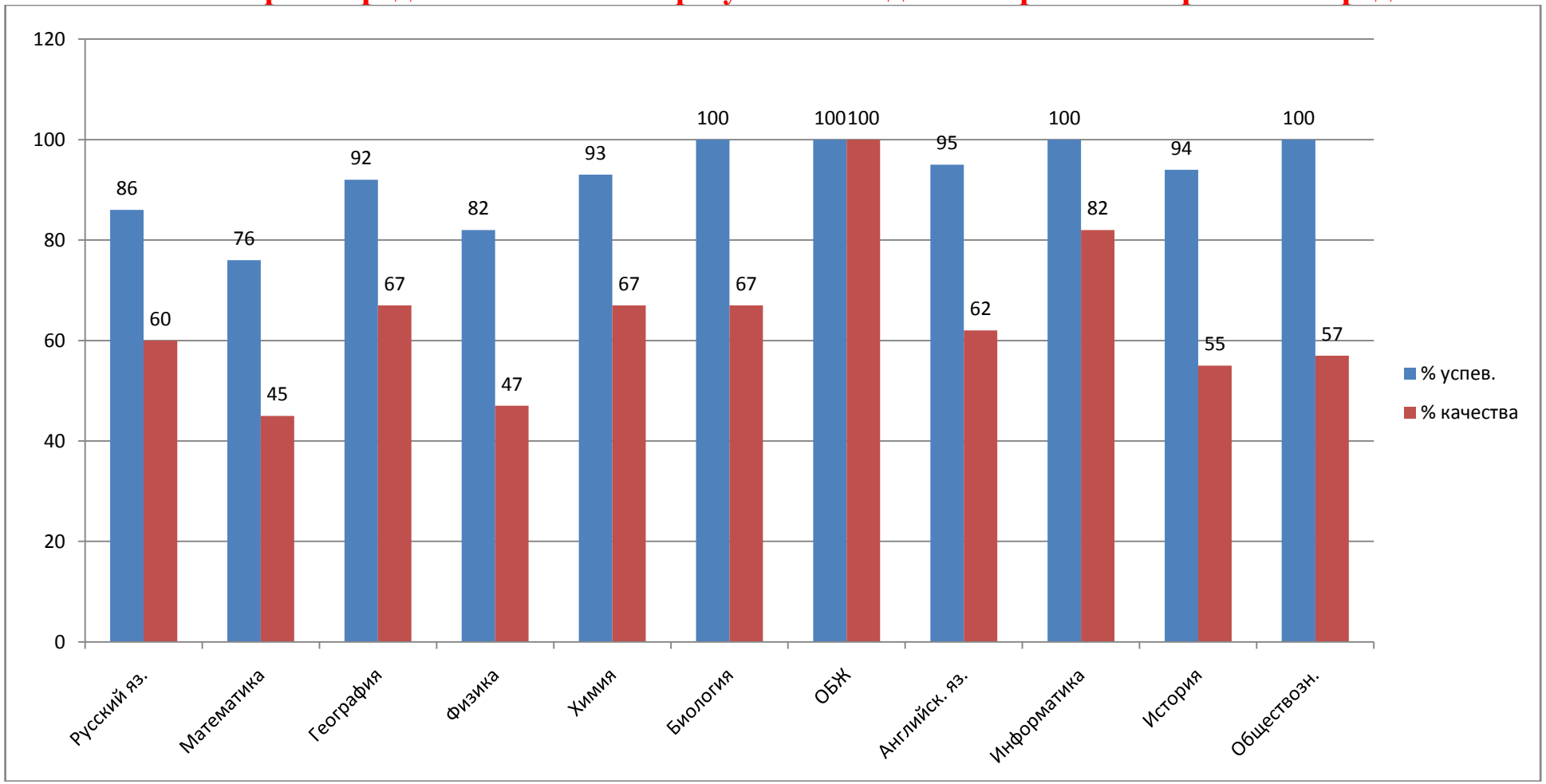


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 9 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по информатике, низкий % качества знаний по русскому языку, математике, физике, истории (19 -28 -32 – 23 соответственно).**
2. **Средний процент успеваемости по классу -93% Средний процент качества по классу – 43%**

10 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

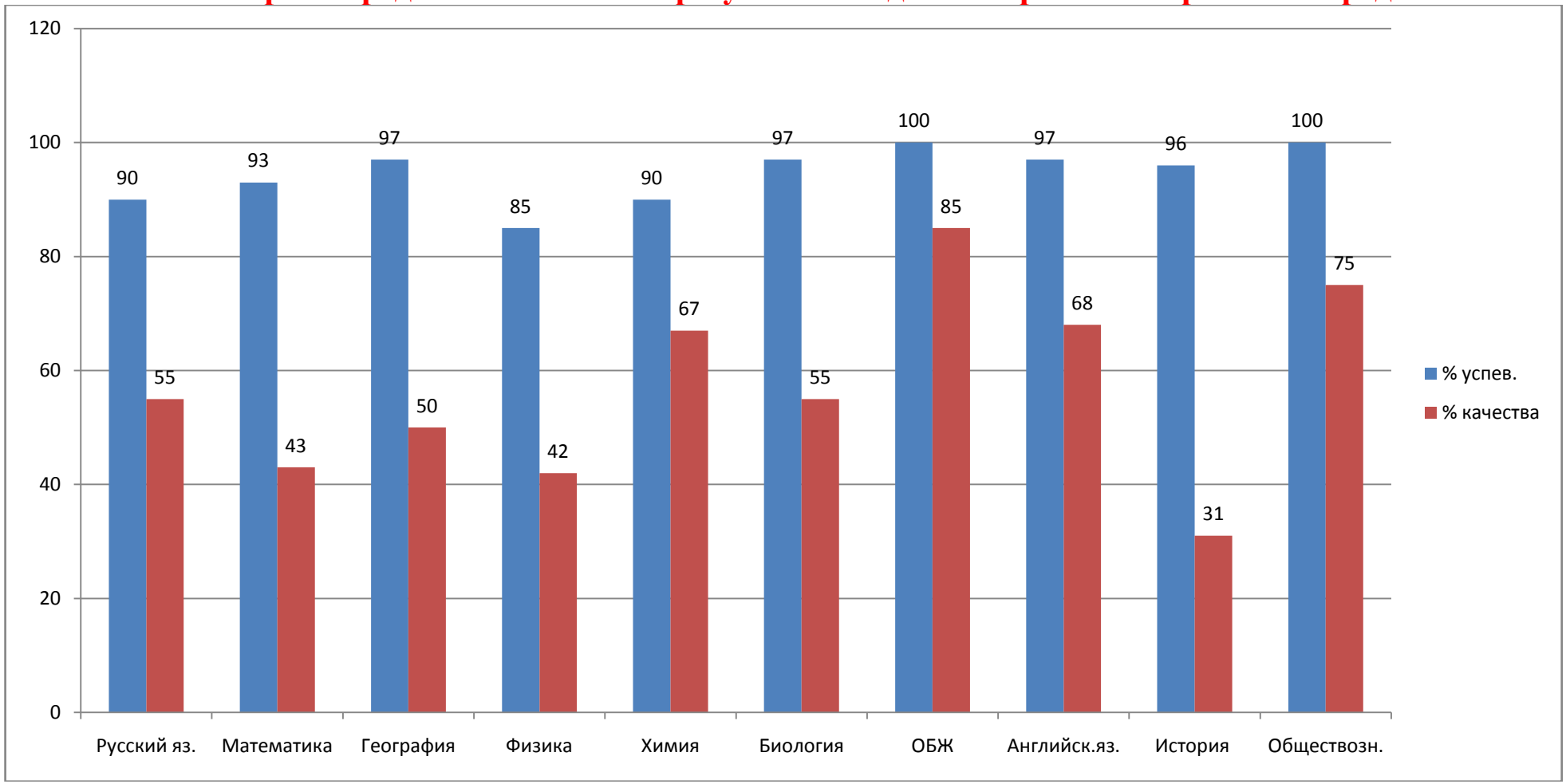


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 10 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по биологии, ОБЖ, информатике, обществознанию. % качества знаний от 45% по математике до 67% по географии, химии, биологии.**
2. **Средний процент успеваемости по классу - 93% Средний процент качества по классу – 64%%**

11 класс Мониторинг средних показателей результатов административных работ по предметам 2014/15г.

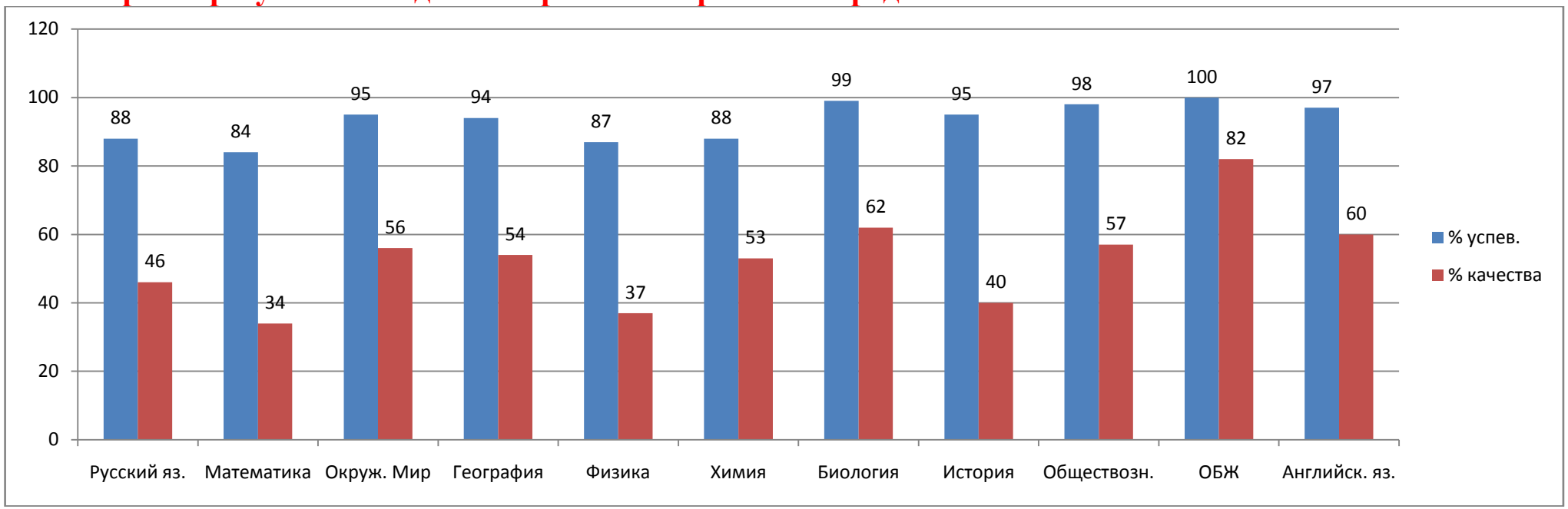


Результаты проведённых работ по русскому языку, математике, окружающему миру, английскому языку в 11 классе в 2014/15 г.

Выводы:

1. **Успеваемость 100% по ОБЖ и обществознанию. Низкий % качества знаний по истории - 31%.**
2. **Средний процент успеваемости по классу -94,5% Средний процент качества по классу – 57%%**

Мониторинг результатов административных работ по предметам 2014/15г.



Выводы:

1. **По результатам административных работ только по ОБЖ 100% уровень усвоения учебного материала.**
2. **Удовлетворительный уровень усвоения учебного материала по окружающему миру (1-4 классы), природоведению (5 класс), географии, биологии, обществознанию, истории, английскому языку.**
3. **Низкий уровень усвоения учебного материала по русскому языку, математике, физике, химии.**

Рекомендации:

1. **На ШМО проанализировать результаты мониторинга административных работ в 2014/15 учебном году, определить уровень сформированности знаний, умений и навыков обучающихся по общеобразовательным предметам. Определить наиболее «западающие» темы и разделы при изучении программного материала по предметам, выявить типичные затруднения и ошибки.**
2. **При планировании ВШК на 2015/16 год учитывать результаты административных работ: поставить на контроль вопрос по формированию общих учебных умений и навыков, способов деятельности обучающихся по русскому языку в 5, 7,8, 11 классах; по математике в 5, 6, 7, 10, 11 классах; по физике в 9, 11 классах; по химии в 9, 10 классах; по истории в 9, 10 классах; по обществознанию в 10 классе;**

Освоение образовательных программ по итогам мониторингов внешнего контроля

В соответствии с приказом министерства образования и науки Амурской области от 26.09.2014 №1506 «О проведении обследования учебных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений Амурской области на 2014/15 учебный год» в школе проводилось региональное тестирование по графику:

17 марта 2015 года – русский язык в 8-ом классе;

19 марта 2015 года – математика в 8-ом классе;

18 марта 2015 года – история в 10-ом классе.

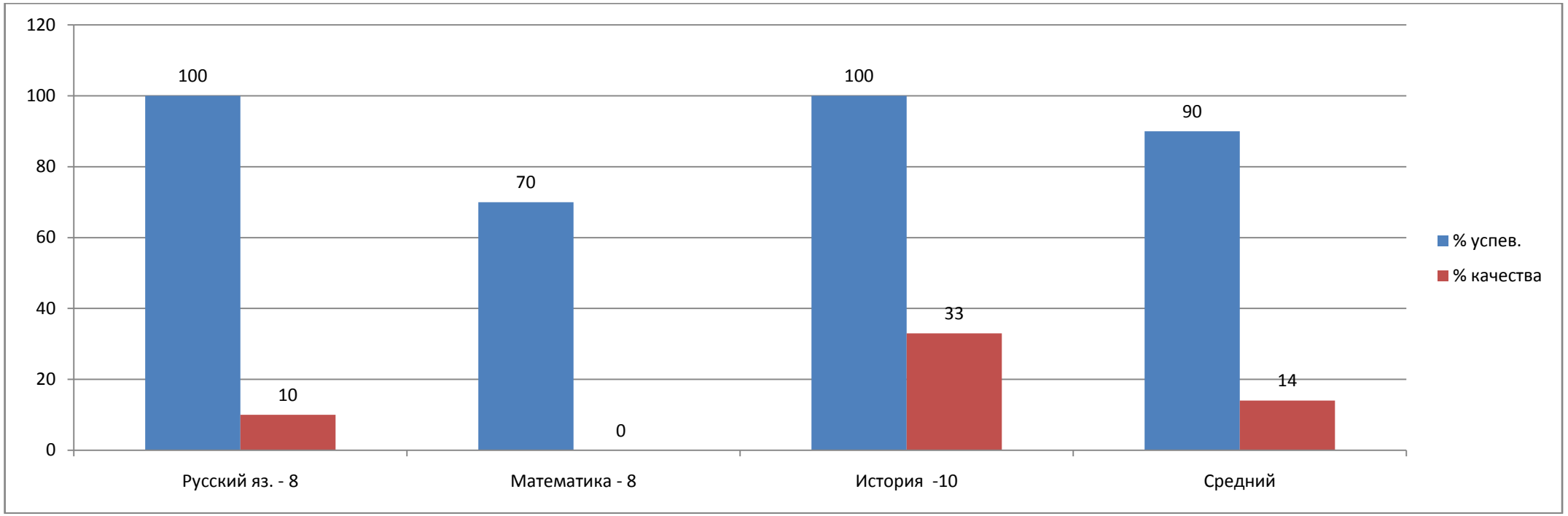
Целью проведения мониторинга была диагностика уровня подготовки обучающихся 8-ых классов по математике, русскому языку, по истории в 10-ых классах на данном этапе обучения для планирования процесса подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

Второй раз наша школа, а 2015году в числе четырёх школ района (МОУ Сосновоборской СОШ, МБОУ Николаевской СОШ, МОУ Умлеканской СОШ) участвовала в реализации серии национальных исследований качества образования (НИКО) в Российской Федерации в рамках реализации процедур качества начального образования 14.04.2015г. Педагогами школы Глазковой Н.В. (организатор в аудитории), Пискун И.Ю. (технический специалист), Дубининой Л.В. (ответственный организатор) проделана большая работа, все получили свидетельства об обучении в системе «СтатГрад» . Кравченко Л.Н. готовила обучающихся 4 класса к участию в национальных исследованиях по математике, русскому языку, Окружающему миру. Мы писали работу по окружающему миру, все 6 девочек справились с работой.

Предмет	Количество участников	Отметки				Успеваемость,%	Качество, %	Средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»			
Русский яз.	10	0	9	1	0	100	10	
Средние по ОУ								17.90
Средний балл по муниципалитету								20.93
Средний балл по региону								18.43
Математика	10	3	7	0	0	70	0	
Средние по ОУ								11.40
Средний балл по муниципалитету								16.17
Средний балл по региону								12.97

История	6	0	4	2	0	100	33.3	
Средние по ОУ								19.83
Средний балл по муниципалитету								18.15
Средний балл по региону								16.87

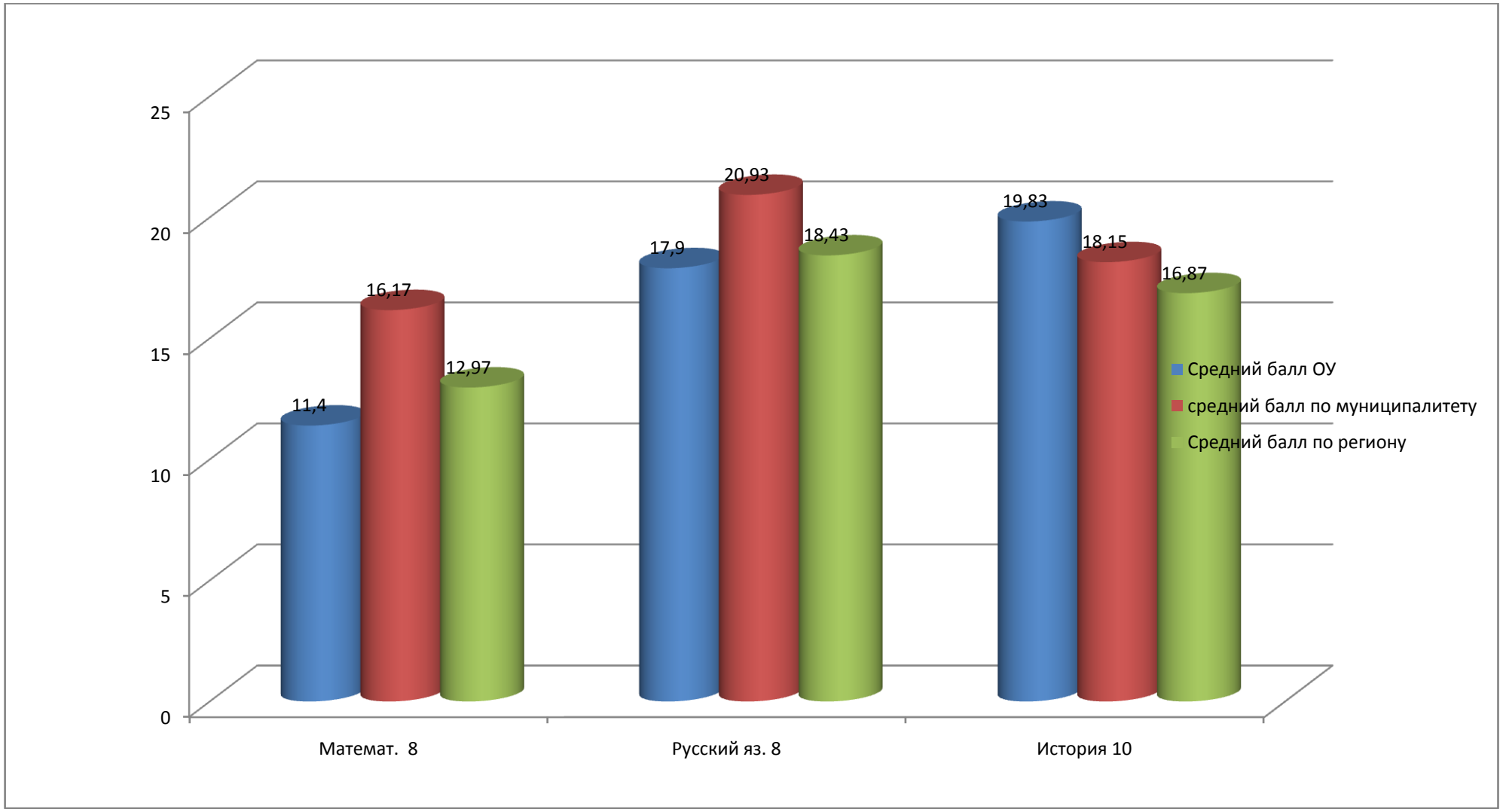
Освоение образовательных программ по итогам мониторингов внешнего контроля



Выводы:

1. Уровни качества знаний учащихся по результатам внешнего контроля в форме регионального тестирования в 8-ом классе по математике и русскому языку низкие.
2. Уровень качества знаний учащихся по результатам внешнего контроля в форме регионального тестирования в 10 - ом классе по истории низкий.

Средний балл учебных достижений обучающихся 8 класса по математике, русскому языку; 10 класса по истории по результатам регионального мониторинга.



Выводы:

1. Средний балл достижений обучающихся 8 класса по результатам освоения образовательных программ на основе данных регионального мониторинга показывает, что средний балл по математике ниже муниципального на 4.77, и ниже регионального на 1.57; по средний балл по русскому языку ниже муниципального на 3.03, и ниже регионального на 0.53;
2. Средний балл достижений обучающихся 10 класса по результатам освоения образовательных программ на основе данных регионального мониторинга показывает, что средний балл по истории выше муниципального на 1.68, и выше регионального на 2.96;

Рекомендации:

1. На заседаниях ШМО школы рассмотреть вопрос о повышении качества уровня освоения образовательных программ по математике, русскому языку; определить комплекс мер, направленных на повышение качества знаний по русскому языку и математике.
2. Учителям русского языка и математики вести систематическую работу по повторению ранее изученного материала.
3. В каждом конкретном классе выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам.
4. Учителям – предметникам в урочное проводить дифференцированные занятия, как с сильными, так и со слабыми обучающимися в урочное и внеурочное время:
    - со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, создавать для них ситуацию успеха на уроках, отрабатывать навыки и умения по «западающим» темам;
    - с сильными учащимися проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности, отрабатывать алгоритмы выполнения заданий.
5. Сергеевой Л.Н., учителю истории, обществознания:
    - продолжить работу по закреплению фактического материала 18-середины 19вв.;
    - отрабатывать навыки работы с исторической картой (схемой);
    - продолжить работу по выбору одного элемента из ряда понятий и терминов;
    - продолжить отработку комплекса умений работы с текстовыми историческими источниками.

6. Учителям русского языка Паньковой Г.Ф., Горбаченко Н.А.:
    - продолжить работу по формированию лингвистической и языковой компетентностей обучающихся;
    - в поурочных планах 8-9 классах запланировать повторение раздела «Морфология», в частности на темы «Служебные части речи», «Причастный оборот» и др.;
    - на каждом уроке проводить орфографическую и пунктуационную работу;
    - усилить работу по развитию текстовых умений и навыков.

7. Учителям математики Десятовой М. А., Черновой Т. А.:

- продолжить работу по закреплению вычислительных навыков учащихся;
- обратить внимание на развитие у учащихся умения анализировать текст задания, переводить его на математический язык и составлять математическую модель; проводить анализ текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций
- обратить внимание на повторение основных формул и свойств геометрических фигур;
- организовать повторение следующих тем: «Системы линейных неравенств», «Дробные рациональные уравнения».

В результате анализа всех видов контроля по уровню обученности , качеству подготовки обучающихся школы, развитию общих умений и навыков, способов деятельности отмечается:

1. Результаты административного, внешнего контроля часто ниже, чем результаты обученности учащихся, проводимые учителями.
2. Анализируя причины, мешающие достичь поставленных целей (стабильность работы по повышению качества знаний учащихся), учителя – предметники называют следующие:

Причины со стороны обучающихся и их родителей (законных представителей):

- Низкий уровень учебной мотивации учащихся классов, обусловленный контингентом учащихся классных коллективов.
- Большое количество пропусков занятий учащихся, как по уважительным, так и без уважительных причин.
- Трудности в усвоении отдельных дисциплин отдельными обучающимися.
- Отсутствие заинтересованности родителей в успешном усвоении их детьми знаний, отсутствие родительского контроля.
- Отсутствие навыка самостоятельной работы при выполнении домашней работы.

Причины со стороны педагогического коллектива:

- Недостаточная работа с обучающимися, родителями (законными представителями) по предупреждению пропусков занятий, повышению уровня учебных достижений учащихся.
- Отсутствие или недостаточная работа с обучающимися по устранению пробелов в знаниях, возникших в результате пропусков занятий.
- Недостаточное применение в работе форм и видов деятельности с обучающимися, способствующих возникновению ситуации успеха, повышающих положительную мотивацию ученика.

В новом учебном году необходимо:

8. На первых заседаниях МО подробно проанализировать результаты, полученные из сравнения результатов промежуточной аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2014- 2015год. Выяснить причины расхождения показателей. Выработать предложения по устранению несоответствия по результатам обученности за год и результатам итоговых работ.
9. Заслушать руководителей МО на заседании МС школы.

10. На заседании МС выработать формы работы учителей, МО, коллектива по направлению, соответствия показателей результатов освоения образовательных программ фактическому уровню знаний обучающихся на всех ступенях обучения.

11. Каждому учителю продумать систему работы с учащимися, классными руководителями по вопросу повышения качества знаний, формированию положительной мотивации к изучению предмета.
12. Педагогам школы организовать работу со слабоуспевающими учениками по разработанным планам индивидуального маршрута, регулярно проводить коррекционную по устранению пробелов в знаниях.
13. Учителям – предметникам продолжить работу по формированию высокого уровня учебной мотивации, качества знаний учащихся.
14. Во внутришкольном контроле учитывать результаты анализа промежуточной аттестации, внешнейэкспертизы, результатов ГИА: поставить на контроль работу учителей, показавших низкие результаты, состояние преподавания предметов;
15. Учителям Паньковой Г.Ф., Черновой Т. А., Сергеевой Л. Н. разработать индивидуальные планы занятий с учащимися, не устранившими академической задолженности на повторной аттестации.
16. Администрации школы, классным руководителям продолжить работу по предупреждению пропусков учебных занятий учащимися, работу с учащимися, склонными к пропускам без уважительных причин.
17. Учителям – предметникам запланировать систематическое повторение с учетом анализа допущенных ошибок в ходе внутренней и внешней экспертизы уровня обученности обучающихся.
18. Учителям – предметникам активно применять новые эффективные педагогических технологий, в том числе информационно-коммуникативных, личностно – ориентированные .
19. Администрации школы поставить на внутришкольный контроль организацию и проведение индивидуальных занятий с учащимися, испытывающими затруднения в усвоении учебного материала, имеющих пробелы в освоении образовательных программ.

Анализ работы с одаренными детьми

Национальной образовательной стратегией–инициативой «Наша новая школа» одновременно с введением и реализацией Федерального государственного образовательного стандарта предусмотрено построение разветвленной системы поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождения в течение всего периода становления личности. Новые стандарты позволяют развивать одаренность обучающихся через оптимальное сочетание основного, дополнительного и индивидуального образования.

В соответствии с планом работы МОУ Октябрьская СОШ, программой «Одаренные дети» в 2013-2014 учебном году проводилась работа с одаренными детьми.

Цель программы «Одаренные дети» МОУ Октябрьская СОШ являются:

- развитие системы работы с одаренными детьми, предусматривающей обучение, воспитание и поддержку одаренной личности.

В соответствии с целями программы были определены её задачи:

- создание благоприятных условий одаренным детям для развития их способностей;
- стимулирование творческой деятельности одаренных детей. Ежегодная поддержка победителей городских, областных олимпиад, творческих и спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей;
- поиск методов, форм развития повышенных способностей учащихся школы;

С целью реализации поставленных задач в школе в 2014-2015 учебном году проводились следующие мероприятия по работе с одаренными детьми:

- школьный и муниципальный этапы Всероссийской олимпиады школьников по образовательным предметам, учащиеся 1-2 – ых классов приняли участие во всероссийской предметной олимпиаде г. Бийска, учителя Пискун И. Ю., Разуваева А.А.) (результатов на данный момент нет);
- учащиеся школы принимали участие в очных муниципальных, региональных и всероссийских творческих конкурсах и исследовательских конференциях.

Во второй половине 2014/15 учебного года отмечается повышение активности участия обучающихся под руководством педагогов школы в конкурсах разных направлений, разного уровня. Только два педагога школы (Горбаченко Н.А. и Чернова Т. А.) остались в стороне, Граф З.Е. вместе с учеником Кузнецовым В.(9 класс) подготовили хорошую презентацию «Культура пития», но по субъективным причинам работа была представлена с небольшим опозданием, когда итоги уже были подведены. (Результаты представлены в приложении№1). Как показала практика, наши работы занимают достойное место среди работ из других регионов.

Приложение № 1.

№ п/п	Ф. И.	Класс	Участие, награда	Руководитель
1.	Кравченко Кирилл	11	– «И это всё о ней», **районный** конкурс, посвящённый Всемирному Дню воды, грамота за участие	Панькова Г. Ф.
2.	Байдик Ольга	8	– «И это всё о ней», районный конкурс, посвящённый Всемирному Дню воды, сертификат за участие в номинации «Сердцу милые места»	Панькова Г.Ф.
3.	Десятов Сергей	8	– «И это всё о ней», **районный** конкурс, посвящённый Всемирному Дню воды, грамота за I место в номинации «Сердцу милые места»; – «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за I место в номинации «Волшебная книга	Панькова Г.Ф. Панькова г.Ф.

			природы»; – «Амурский край – люби его и воспевай», **областной** конкурс детского творчества, грамота за I место в номинации «Волшебная книга природы»; – «Усы, лапы, хвост», **Всероссийский** конкурс для детей и взрослых, III место; – «Азбука дорог», I**Всероссийский** конкурс, проводимый образовательным порталом, диплом I степени; – «Сохраним планету эту, другой такой на свете нету», **районный**конкурс, грамота за I место в номинации «Четыре с хвостиком».	Панькова Г.Ф. Панькова г.Ф. Десятов А.С. Панькова Г.Ф.
4.	Карепова Анастасия	4	– «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за III место в номинации «Подари планете жизнь»;	Каркавина Е.В.
5.	Кузнецова Людмила	8	– «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за IIIместо в номинации «Здоровье планеты в моих руках»	Сергеева Л.Н.
6	Крылова Татьяна	10	– «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за III место в номинации «Здоровье планеты в моих руках»	Сергеева Л.Н.
7.	Ерёменко Екатерина	5	– «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за I место в номинации «Здоровье планеты в моих руках»	Кравченко Л.Н.
8.	Странд Софья	5	– «Амурский край – люби его и воспевай», **районный** конкурс детского творчества, грамота за II место в номинации «Здоровье планеты в моих руках»	Кравченко Л.Н.
9	Кожеурова	8	– «Усы, лапы, хвост», **всероссийский** конкурс для	Панькова Г.Ф.

	Дарья		детей и взрослых, лауреат	
10.	Кузнецов Владимир	10	– Конкурс переводов среди учащихся 9-11 классов, сертификат об участии	Глазкова Н.В.
11.	Бугаёва Наталья	9	– «Мир заповедной природы», **районный**конкурс, сертификат об участии	Сергеева Л.Н.
12.	Цыпленкова Елена	6	– «Мир заповедной природы», **районный** конкурс, диплом II степени	Сергеева Л.Н.
13.	Катаев Никита	7	– «Мир заповедной природы», **районный** конкурс, диплом III степени	Сергеева Л.Н.
14.	Перелыгина Лидия	6	– «Мир заповедной природы», **районный** конкурс, диплом I степени	Сергеева Л.Н.

Активно участвовали в конкурсах ученики Разуваевой А.А. «Амурский край», - 5 человек, «Давным –давно окончен бой» -3 человека; Шокол С.Н. «Амурские грани»-3 ученика, «Конкурс хоровых коллективов»-12 сотрудников школы (Получена благодарственное письмо коллективу за активное участие и высокий уровень представленных на конкурс работ.

В школе на протяжении нескольких лет проводится мониторинг результатов в работе с сильными учащимися в плане подготовки их к предметным олимпиадам. Только по биологии в 2013 – 2015 учебном году учащиеся школы достойно выступили на муниципальном туре олимпиад школьников по образовательным предметам.

В 2007 – 2008 году: Буланова Я. - 3 место /обществознание/,
Болек Н. - 3 место /биология/,
Сверкунова С. - 1 место /биология/.

В 2008 – 2009 году: Сверкунова С. - 10 класс, призер /биология/,
Стрельцова Л. - 9 класс, призер /биология/,
Защитникова М. - 9 класс, призер /ОБЖ/,
Балабанова А. - 9 класс, победитель /русский/.

В 2009 -2010 году: Балабанова А. - 10 класс, победитель /русский/,
Григорьева Ю. - 11 класс, победитель /биология/.

В 2010 – 2011году: Алиева Э. - 10 класс, победитель /биология/,
Воробьёва С. - 9 класс, призер /биология/,
Николаева К. – 8 класс, призёр /биология/
Замятина А. – 11 класс, победитель /технология/

В 2011 – 2012 году Алиева Э. – 11 класс призёр /биология/
Иванова Кр. – 11 класс победитель /обществознание/
Дударева Д. – 8 класс, призёр /русский язык/

В 2012 – 2013 году Дударева А. - 11 класс обществознание /призёр/
Горбаченко М. – 11 класс русский язык /Победитель/
В 2013 – 2014 году Замятин Н. - 10 класс биология /Победитель/
В 2014 – 2015 году Блохина Алина – 11 класс биологи /призёр/
Рязанов Александр – 10 кл. биологи /призёр/

Участие обучающихся, учителей в олимпиадах, конкурсах

1. Муниципальный тур

№	Год	Предмет	Класс	Фамилия	Результаты
1	2010-2011	Биология	10	Алиева Э.	Победитель
2		Биология	9	Воробьёва С.	Призёр
3		Биология	8	Николаева К.	Призёр
4		Технология	11	Замятина А.	Победитель
5	2011-2012	Биология	11	Алиева Э.	Призёр
6		Обществознание	11	Иванова К.	Победитель
7		Русский язык	8	Дударева Д.	Призёр
8	2012-2013	Обществознание	11	Дударева А.	Призёр
9		Русский язык	11	Горбаченко Н. А.	Победитель
10	2013-2014	Биология	10	Замятин Н.	Победитель
11	2013-2014	Биология	9	Рязанов А.	Призёр
12	2014-2015	Биология	10	Рязанов А.	Призёр
13	2014-2015	Биология	11	Алиева А.	Призёр

1. Центр поддержки талантливой молодёжи

Всероссийские предметные олимпиады 2012-2014г.

№	Предмет/класс	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
1	**Английский язык**	-	-	3	-	-	-	1	1	-	1	**6**
2	**Биология**	-	-	-	-	-	2	6	3	-	3	**14**
3	**География**	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	**3**
4	**Литература**	-	4	-	-	1	2	1	-	-	-	**8**
5	**Математика**	2	4	3	-	-	3	2	2	-	-	**16**

6	**Обществознание**	-	-	-	-	-	-	-	3	-	2	**5**
7	**Русский язык**	-	3	1	-	4	1	3	4	-	3	**19**
8	**Физика**	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	**1**
9	**Окружающий мир**	4	4	2	-	-	-	-	-	-	-	**10**
	Итого	**6**	**15**	**9**	**0**	**5**	**10**	**15**	**13**	**0**	**9**	**82**

2. Предметные олимпиады Санкт – Петербург- 2012-2013 г.

№	Предмет/класс	2	3	4	5	Итого
1	**Математика**	-	3	2	2	**7**
2	**Русский язык**	-	3	2	-	**5**
3	**Окружающий мир**	-	5	3	2	**10**
4	**Итого**	-	**11**	**7**	**4**	**22**

Все участники получили сертификаты и дипломы

3. Пискун И. Ю. – 2013 - 2014 год

№	Название:	Уровень:	Сроки:	Результат:
1	Конкурс стихов «Осень»	школьный	октябрь	1 место-Анкудинов Елисей,
2	Конкурс стихов «О маме»	школьный	ноябрь март	1 место-Анкудинов Елисей 2 место – Болек Анна
3	Конкурс рисунков «Этот удивительный космос»	школьный	апрель	2 место – Верхотурова Полина 1 место – Ефремова Кристина
4	Конкурс стихов «О ВОВ»	школьный	май	1 место – Куценко Алина
5	Олимпиада по русскому языку	школьный	ноябрь	3 место – Перелыгина Лидия,
6	Олимпиада по окружающему миру	школьный	ноябрь	2 место – Перелыгина Лидия 3 место – Болек Анна
7	Олимпиада по математике	школьный	ноябрь	2 место – Болек Анна

				2 место – Перелыгина Лидия
8	«Кросс наций»	поселковый	сентябрь	1 место – Деккер Лев
9	«VIВсероссийский математический конкурс «Ребус»	всероссийский	май	Все учащиеся класса – 11 человек – сертификаты участника
10	Проект «videouroki.net»	международный	май	Результаты прилагаются
11	Подготовка и проведение праздника «Матрёшкины посиделки»			
12	Участие в соревнованиях «Весёлые старты»			
13	Участие в малых олимпийских играх.			

5. Мониторинг. Литературные гостиные и поэтические кафе, клуб «Гармония».

Литературная гостиная «Тургеневские девушки», 2008 год.
Участвовало 20 учащихся.
Литературная гостиная «Женские образы в жизни и творчестве А.С.Пушкина», 2009 год. Участвовало 16 учащихся.
Литературно-поэтическое кафе по творчеству А.Дементьева, 2009 год. Участвовало 18 человек.
Литературная гостиная « Войной опалённые строки», 2010 год.
Литературно- поэтическое кафе, посвящённое творчеству Б.Окуджаве, 2010 год. Участвовало 20 человек.
Литературно-поэтическое кафе , посвящённое Н.Гумилёву «К синей звезде», 2010 год. Участвовало 24 человека.
Литературно-поэтическая гостиная « Сергей Есенин- то не просто имя, России стихотворная душа», 2010 год. Участвовало 20 человек.
Литературно-поэтическое кафе « И душу обрету иную…», библейские мотивы в искусстве и поэзии.2011 год. Участвовало 24 человека.
Литературно-поэтическое кафе , посвящённое Н.Рубцову «И буду жить в своём народе», 2012 год. Участвовало 22 человек.
Литературная гостиная, посвящённая Отечественной войне 1812 года, «1812 год. А было это давным-давно. Давным-давно…». 2012 год. Участвовало 20 человек.
2013 год «Тургенев и музыка» (23 человека).
2014 год «В нашем селе огни не погашены».

2014год Литературно-поэтическое кафе « Венец творца», посвящённое 200 -летию со дня рождения М.Ю.Лермонтова.
2015год Литературно- -музыкальная композиция «У войны не женское лицо».

Ежегодно проводятся на высоком уровне конкурсы чтецов к различным праздникам под руководством руководителя группы «Улучшение уровня чтения, повышение интереса к чтению Паньковой Г.Ф., руководителя МО гуманитарного цикла Глазковой Н.В. , помощь в оформлении и проведении оказывают учителя начальных классов , русского языка и литературы.

Реализуя программу развития, ОУ предоставляет обучающимся возможность выбора видов и форм творческой деятельности, дополнительного образования, обеспечивая развитие общекультурных интересов и решения задач нравственного, гражданского воспитания, социального и профессионального самоопределения детей через внеурочную деятельность. Система дополнительного образования обучающихся школы осуществляется на бесплатной основе, посредством использования собственных ресурсов. Школа предоставляет учащимся возможность выбора широкого спектра занятий, направленных на развитие школьника. Часы, отводимые на внеурочную деятельность, используются по желанию учащихся, их родителей (законных представителей) и направлены на реализацию различных форм ее организации, отличных от урочной системы обучения. Занятия проводятся в форме экскурсий, кружков, секций, олимпиад, соревнований, поисковых и научных исследований, проектной деятельности и т.д.

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
В гостях у сказки -2 ч.	Теремок – 1ч.	Умелые ручки - 1ч.	Акварелька – 1ч.
Вокальный – 1ч.	Вокальный – 1ч.	Вокальный – 1ч.	Вокальный – 1ч.
	Кожаный мяч – 1ч.	Кожаный мяч – 1ч.	Квиллинг - бумажная филигрань- 1ч.
	Ритм -1ч.	Ритм -1ч.	

Выводы:

1. Таким образом, школа работает над созданием для ребенка особого образовательного пространства, позволяющего развивать собственные интересы, успешно проходить социализацию на новом жизненном этапе, осваивать культурные нормы и ценности.
2. Обучающиеся школы под руководством педагогов ежегодно принимают участие в олимпиадах, конкурсах (очных, заочных, дистанционных), различного уровнях (школьном, муниципальном, областном, всероссийском, международном).
3. Участники олимпиад, конкурсов становятся победителями, призёрами, награждаются дипломами 1,2, 3 степени, грамотами, получают сертификаты.
4. Наиболее активны учащиеся Пискун И.Ю., Паньковой Г. Ф., Сергеевой Л.Н., Кравченко Л.Н. Активны ученики Разуваевой А.А., Каркавиной Е. В., Глазковой Е. В., Шокол С.Н., Дубининой Л.В., Десятовой М. А.
5. На школьном этапе высока активность обучающихся в конкурсах и олимпиадах, на муниципальном этапе активность снижается, единицы участвуют на областном, всероссийском и международном уровнях.
6. В коллективе есть педагоги, чьи ученики на протяжении ряда лет не участвуют нигде.

Рекомендации:

1. Повысить активность учеников в муниципальных, областных, всероссийских, международных конкурсах.
2. Учителям-предметникам совершенствовать формы работы с одарёнными детьми, используя дополнительные занятия по отдельных предметам, вариативную часть базисного учебного плана, возможности внеурочной деятельности.
3. Учитывать участие в конкурсах и олимпиадах обучающихся при распределении выплат стимулирующего характера педагогам ОУ.
4. Каждому педагогу ОУ продумать участие в конкурсах и олимпиадах, как учителя, так и учеников.
5. Администрации ОУ поставить на ВШК участие педагогов и обучающихся в конкурсах на текущий контроль, заслушивать на административных совещаниях раз в триместр.

Состояние здоровья обучающихся

Медицинское обеспечение детей школьного возраста имеет в виду контроль за состоянием здоровья на основе правильной организации первичной профилактики и оздоровления, своевременной коррекции отклонений в состоянии здоровья, привития гигиенических навыков и физической культуры.

Внимание к вопросам здоровья в последние годы заметно возросло. Создание образовательной среды должно идти в комплексе с решением проблемы здоровьесбережения. Никакое обучение невозможно, а тем более не прогнозируемо развитие, если нет здоровья. В школе на протяжении многих лет ведется мониторинг здоровья учащихся. Из анализа таблиц и диаграммы «Результаты мониторинга «Здоровье» по показателям заболеваний – урологические кожные, аллергические заболевания в сравнении с прошлом учебном году данные остаются на прежнем уровне; по показателям заболеваний – органов зрения, лор- заболеваний, неврологические, вегето – сосудистая дистония в сравнении с прошлом годом наблюдается снижение показателей; повысился % сердечно – сосудистых (на 5%), ортопедических (на 2%), эндокринной системы (на 6%), органов пищеварения (на 5%). Чаще в анамнезе учащихся встречаются сердечно - сосудистые заболевания (27- 22% от общего числа обучающихся). На втором месте заболевания органов зрения (17-14%). Результаты мониторинговых исследований позволяют выявить картину состояния здоровья учащихся школы, проблему и наметить пути по сохранению и укреплению здоровья. Учителям школы необходимо продолжать на каждом уроке включать упражнения на разгрузку и укрепление зрительного аппарата, использовать динамические паузы, физкультминутки, этапы релаксации. Есть опыт работы по данному вопросу у учителей начальной школы, Горбаченко Н.А. Классным руководителям – добиваться, чтобы в классах охват горячим питанием был 100%. При этом нужно совместно с социальным педагогом, искать пути финансирования школьного питания для малообеспеченных семей. Во внеклассной работе классным руководителям, педагогам, больше внимания уделять привитию здорового образа жизни на классных часах, подготовке и проведении различных мероприятий, в работе с родителями.

Результаты мониторинга « Здоровье»

Наличие заболеваний в различных классах	2004/05	2005/06	2006 /07	2007/08	2008/09	2009/10	2010 /11 80	2012/13	2013\14	2014/15
1. Хронические заболевания	56%	31%	55%	53%	8 53%-	2-12%	2-17%	2	2	5-25,1%

при поступлении в 1 класс								**13%**	**13%**	
2. При переходе в 5 класс	50%	46%	47%	50%	**9 61%**	**4-36%**	**7-41%**	**3 27%**	**4 - 27%**	**3 -30%**
3. При выпуске из 9 класса	45%	38%	40%	55%	**12-75%-**	**14-78%**	**50%**	**6 -55%**	**6 -58%**	**5 – 38,5%**
4. При выпуске из 11 класса	40%	48%	38%	34%	**-**	**3 - 38%**	**43%**	**1 - 12%**	**1-14%**	**1 – 10%**
5. Количество детей - инвалидов	**2**	**3**	**1**	**1**	**1**	**1**	**2**	**2**	**2**	**3**

Заболевания, наиболее часто встречающиеся в анамнезе учащихся школы

Заболевания:	**2004 /05**	**2005 /06**	**2006/07**	**2007 /08**	**2008/09**	**2009/10**	**2010 /11**	**2012/13**	**2013/14**	**2014/15**
1. сердечно – сосудистые;	9	11	8	16-10%	**24-13%**	**31-21%**	**26-20%**	**22-17%**	**27-22%**	**27-16%**
2. органов зрения;	19	24	26	39 35%	**41-26%**	**4027,4%**	**25-19%**	**21-17%**	**17-14%**	**13-9,9%**
3. лор заболевания;	5	8	7	24 14%	**18 12%**	**11-7.5%**	**16-12%**	**10-8%**	**8-7%**	**8 – 6,1%**
4. ортопедические;	9	7	5	13 8%	**10 6%**	**14-9,6%**	**12-9%**	**11-9%**	**13-11%**	**7 – 5,3%**
5. урологические;	3	3	5	2 1.2%	**2 1,2%**	**-**	**-**	**1-1%**	**1-1%**	**1 – 0,8%**
6. кожные;	2	2	1	1 0,6%	**1 0,6%**	**3-2,0%**	**4-35**	**1-1%**	**1-1%**	**0-0%**
7. аллергические;	2	4	2	1 0.6%	**1 0,6%**	**2-1,4%**	**3-2%**	**2-1,6%**	**2-1,6%**	**6 – 4,6%**
8. неврологические;	25	31	18	21-13%	**23 12%**	**19-13%**	**19-14%**	**22-17%**	**14-11%**	**11 8,4%**
9. эндокринной системы;	40	42	45	52- 42%	**52 42%**	**19-13%**	**16-12%**	**12-10%**	**14-11%**	**1813,7%**
10. органов пищеварения;	2	3	4	9- 5,4%	**11 7%**	**9-6,2%**	**9-6,8%**	**5-4%**	**10-8%**	**12 9,2%**
11. хирургические;	9	10	6	14-8,4%	**9 6%**	**6-4,1%**	**9-6,8%**	**5-4%**	**9-7%**	**3 – 2,3%**
12. вегетососудистая дистония;	8	8	9	9 - 5,4%	**7 4,5%**	**6-4,1%**	**6-4,5%**	**5-4%**	**4-3%**	**2 – 1,5%**
13. дети, страдающие двумя и более заболеваниями одновременно;	**3**	**3**	**2**	**7 - 4%**	**11 -7%**	**12-8,2%**	**12-9%**	**11-9%**	**10-8%**	**10 7,6%**
Всего:	**136**	**156**	**138**	**218**	**210**	**172**	**157**	**128**	**130**	**118**

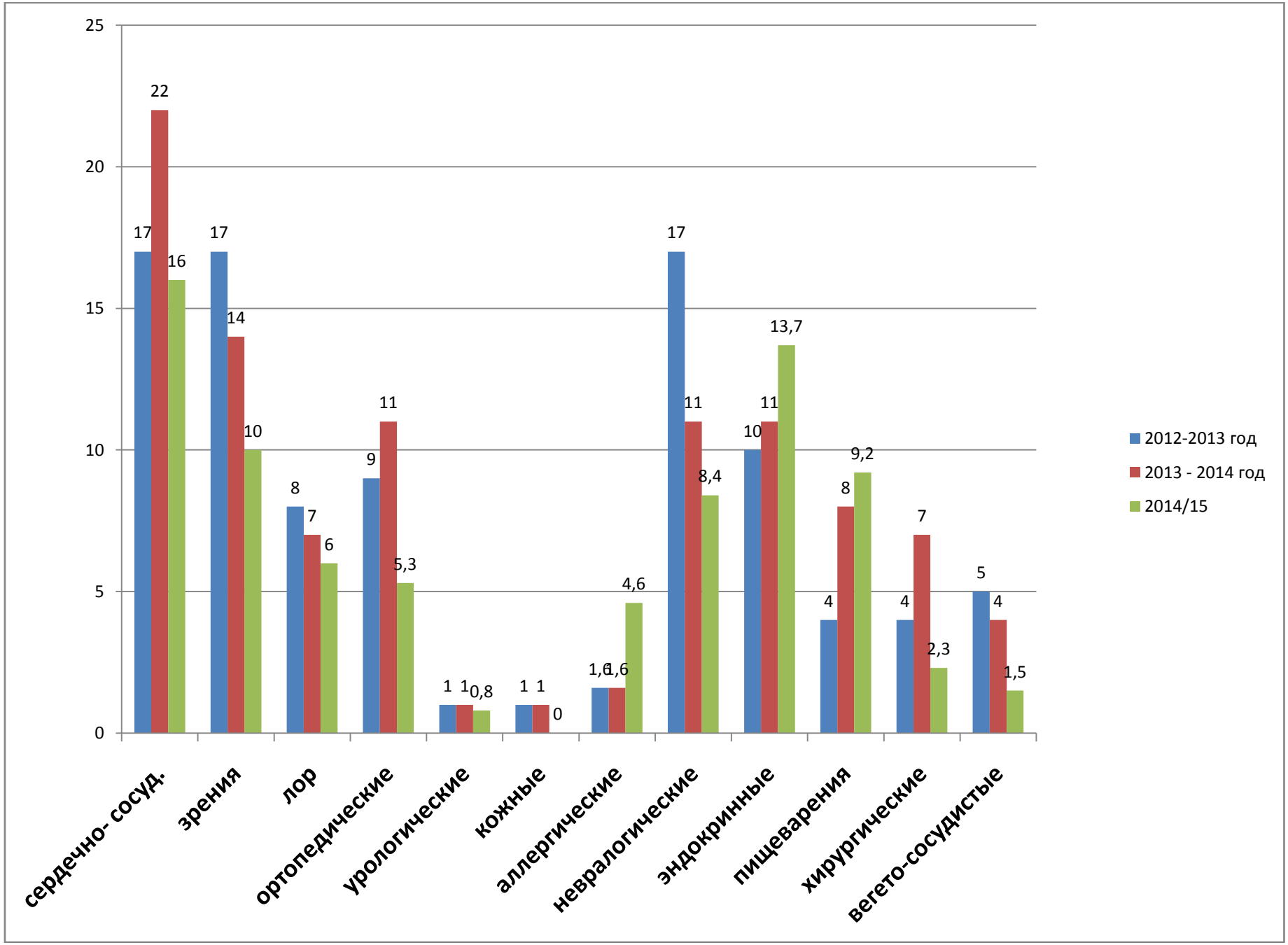
Выводы:

1. В анамнезе учащихся школы встречаются различные заболевания.
2. Количество учащихся с заболеваниями снижается.

3. На первом месте остаются- сердечно - сосудистые заболевания, % от общего количества учеников снизился в 2014/15 году на 6% (27- 16% от общего числа обучающихся).
4. На втором месте заболевания органов зрения (8-6,1%), количество с заболеванием снизилось с 17 до 13 (с 14% до 9,9%) Одним из факторов ухудшения зрения является повышенная учебная нагрузка и длительная зрительная работа, в том числе, и работа на компьютере.
5. Увеличилось количество детей с заболеваниями пищеварительной системы (с10 до 12 учащихся, на 1,2%).
6. Увеличилось количество детей с заболеваниями эндокринной системы (с 14 до 18 учащихся, на 2,7%).
7. Уменьшилось количество детей с ортопедическими, кожными, неврологическими, вегетососудистыми заболеваниями, уменьшилось количество хирургических больных с 9 до 3(с 7% до 2,3%).
8. Количество детей, страдающих 2 и более заболеваниями одновременно осталось на прежнем уровне-10.

В новом учебном году необходимо:

1. Администрации школы, классным руководителям, педагогам школы в работе с обучающимися учитывать состояние здоровья.
2. Администрации школы, классным руководителям, педагогам школы работать в тесном контакте с участковым педиатром, фельдшером школы.
3. Руководителю МО классных руководителей Сергеевой Л. Н. запланировать общешкольные мероприятия, пропагандирующие здоровый образ жизни, способствующие укреплению здоровья обучающихся.
4. Классным руководителям запланировать классные часы, мероприятия, пропагандирующие здоровый образ жизни, способствующие укреплению здоровья обучающихся.
5. Продолжить работу по формированию осознанного отношения учащихся и их родителей к своему здоровью, физической культуре, пропаганде здорового образа жизни.
6. На заседании МО классных руководителей разработать программу «Здоровье».
7. Педагогам школы активнее применять здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе.
8. Учителям школы необходимо продолжать на каждом уроке включать упражнения на разгрузку и укрепление зрительного аппарата, использовать динамические паузы, физкультминутки, этапы релаксации.
9. Администрации школы поставить на ВШК работу классных руководителей по организации и контролю за питанием воспитанников.



Государственная итоговая аттестация 2015 год.

В течение учебного года проделана большая подготовительная работа к экзаменам. Много внимания уделялось работе с учащимися группы учебного риска: дополнительные занятия по индивидуальным маршрутам, организация дополнительных занятий в каникулярное время, посещение уроков с целью контроля за подготовкой к экзаменам, информационная работа с родителями и учащимися, психолого-педагогическое сопровождение

Аналитическая справка по итогам Государственной итоговой аттестации в 9 классе в форме ОГЭ.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по русскому язык

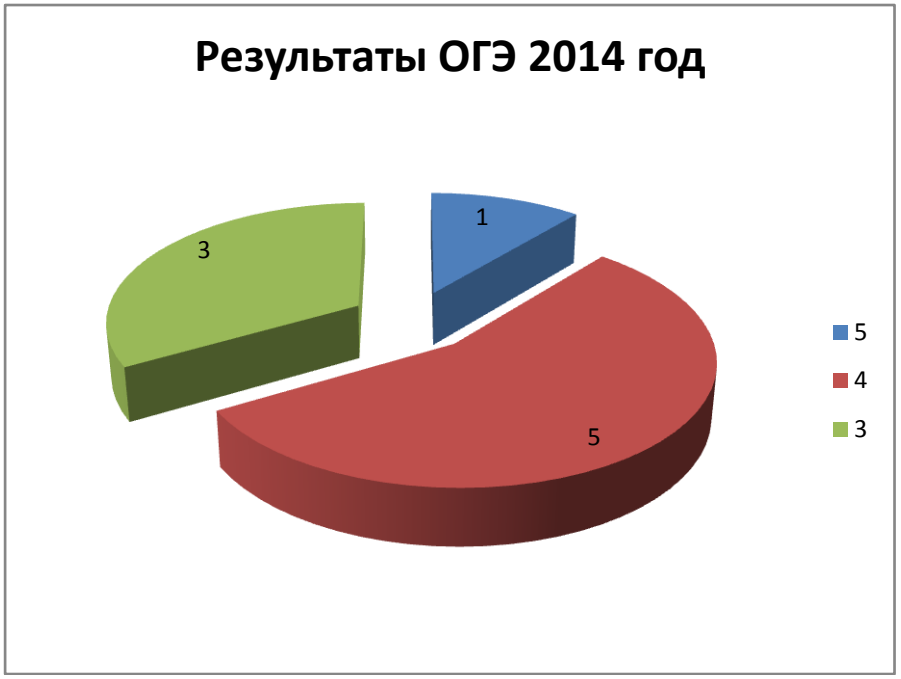
В 2015 году учащиеся 9 класса сдавали экзамен по русскому языку с участием ТЭК в школе ППЭ 1304 в шестой раз.

ЦЕЛЬ итоговой аттестации: объективный и независимый контроль учебных достижений выпускников школы.

Результаты экзамена 03.06.2015 год

	Количество выпускников, получивших оценку								% качества	% успеваемо-сти	Средний балл	Учитель
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	„2"	%				
9 – 2013 год	2	22	6	66	2	22	0	0	88	100	4	Панькова Г.Ф.
9 – 2014 год	1	11	5	55%	3	33	0	0	66	100	3,78	Панькова Г.Ф.
9 – 2015 год	1	7.69	7	53.84	5	38.46	0	0	61.54	100	3.69	Горбаченко Н. А.





Соотношение годовой и экзаменационной оценок

Количество выпускников	Экзаменационная и годовая отметки одинаковы	Экзаменационная отметка выше годовой	Экзаменационная отметка ниже годовой
10	6	4	0
9	5	3	1
13	7	6	0

Сравнительная таблица результатов по годам

Год	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Кол-во выпускников, не сдавших экзамен	Средний балл (оценка)
2010-2011	14	38	25		0	
2011-2012	11	31	25		0	
2012-2013	9	39	25		0	4
2013 - 2014	9	40	24		0	3,78
2014 - 2015	13	38	22	28.53	0	3.69

ВЫВОДЫ:

1. Анализ выполнения экзаменационной работы, позволяет сделать вывод, что учителями Паньковой Г.Ф., Горбаченко Н.А. наработан положительный опыт по подготовке обучающихся к итоговой аттестации. Выпускники показывают хорошие результаты на экзамене;

2. Результаты экзамена показывают достаточный уровень подготовки и самоподготовки выпускников к итоговой аттестации, правильность выбранных форм работы с обучающимися по русскому языку.

3. Семь учеников из тринадцати подтвердили свои годовые оценки. Шесть учеников на экзамене получили оценки выше годовых. Ни один ученик не получил на экзамене оценку ниже годовой

4. Однако, данные, представленные в таблицах, свидетельствуют о том, что в сравнении с предыдущими учебными годами ниже следующие результаты экзамена: максимальный балл (на 1), минимальный балл (на 2), на 0,09 снизился средний балл;

5. Из анализа таблиц и диаграмм отмечается снижение качества по годам с 88% до 61, 54% .

РЕКОМЕНДАЦИИ

В новом учебном году необходимо:

1. Проанализировать результаты государственной аттестации на заседании ШМО гуманитарного цикла.
2. В начале года провести диагностику уровня готовности обучающихся к обучению в 10 классе.
3. Наметить мероприятия по дальнейшей отработке знаний и специальных умений по предмету, по развитию учебных умений и навыков, способов деятельности обучающихся.

Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации по математике

В 2015 году учащиеся 9 класса сдавали экзамен по математике с участием ТЭК в школе ППЭ 1304 в шестой раз.

Назначение итоговой аттестации: объективный и независимый контроль учебных достижений выпускников школы.

Результаты экзамена 27.05.2015 год

	Количество выпускников, получивших оценку								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	„2"	%		
9 – 2013г.	-	0	2	22	4	44	3	33	22	67%
9 – 2014г.	0	0	0	0	6	67%	3	33	0%	67%
9 – 2015г.	0	0	3	23	8	61.53	2	15.38	23%	84.6%

Два ученика первый раз не справились с работой и получили неудовлетворительные оценки, набрав по 8 баллов, не набрав достаточное количество баллов в модуле «Алгебра». Три ученика 9 класса набрали достаточное для получения «4» количество баллов. Двое из них подтвердили свою годовую оценку, одна ученица получила на экзамене оценку выше годовой оценки. Необходимо менять формы работы с обучающимися, по подготовке к итоговой аттестации с у чётом уровня обученности каждого ученика. Необходимо систематически отслеживать знания и специальные умения по каждой теме, отрабатывать и развивать

учебные умения и навыки, способы деятельности учащихся с учётом их индивидуальных особенностей. Работать с каждым учеником и на каждого ученика!

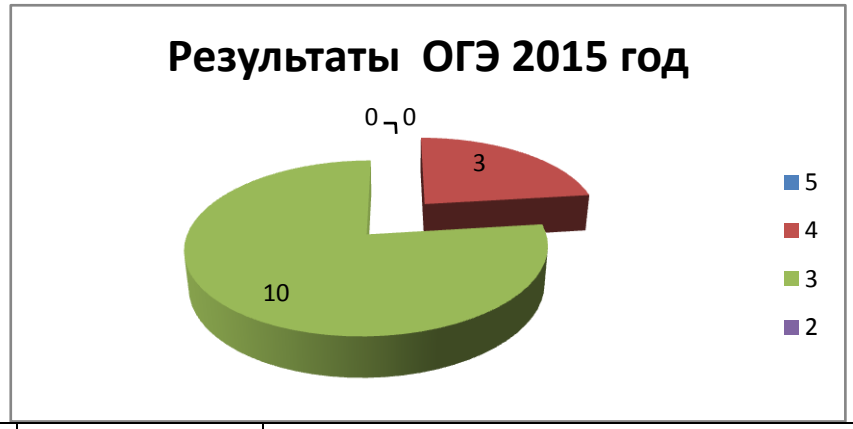
Результаты экзамена 18.06.2015 год

Повторно переписывали работу 2 ученика.

	Количество выпускников, получивших оценку								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	„2"	%		
9	-	0	0	0	2	100%	0	0	0%	100%

Результаты государственной итоговой аттестации 2014 – 2015г.

	Количество выпускников, получивших оценку								% качества	% успеваемости
	"5"	%	"4"	%	"3"	%	„2"	%		
9	0	0	3	23	10	76.9	0	0	23%	100%

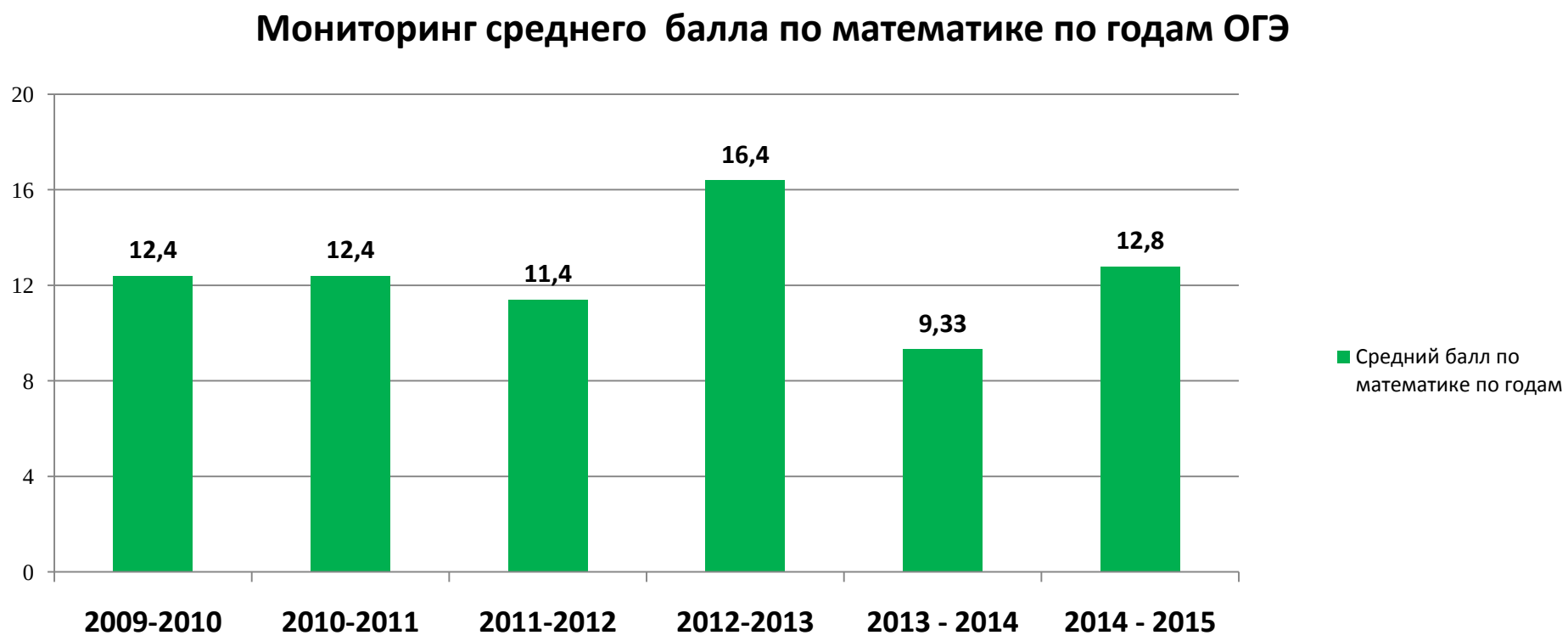


Соотношение годовой и экзаменационной оценок

ГОД	Количество выпускников	Экзаменационная и годовая отметки одинаковы	Экзаменационная отметка выше годовой	Экзаменационная отметка ниже годовой
2012 - 2013	10	7	0	3
2013 - 2014	9	2	0	7
2013 - 2014	13	11	1	0

Мониторинг результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по годам

	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Средний балл	Средний балл (оценка)	Максимальный балл	Минимальный балл	Кол-во выпускников, не сдавших экзамен
2009-2010	18	12,4		21	8	0
2010-2011	14	12,4		21	8	0
2011-2012	11	11,4		15	8	0
2012-2013	9	16.4	2,88	20	11	0
2013-2014	9	9,33	2,66	14	1	1
2014-2015	13	12.8	3.23	20	8	0



Выводы:

1. Данные, представленные в таблицах, свидетельствуют о том, что в сравнении с предыдущим учебным годом выше следующие результаты экзамена: средний балл (на3.47), максимальный балл (на 6), минимальный балл (на 7).

2. По математике из 13 учащихся 9 класса подтвердили свои годовые оценки 12 учащихся, Крылова Татьяна получила на экзамене оценку выше годовой. Из 13 выпускников 9 класса только три обучающихся имеют базу для продолжения обучения в 10 классе, остальным по математике необходима коррекция знаний, устранение пробелов в знаниях.

Поэтому в новом учебном году необходимо:

1. На первых заседаниях МО подробно проанализировать результаты, полученные из сравнения результатов итоговой аттестации и результатов освоения образовательных программ за 2014 - 2015год. Заслушать руководителей МО на заседании МС школы.
2. На заседании МС выработать формы работы учителей, МО, коллектива по направлению, повышения результатов освоения образовательных программ.
3. Во внутришкольном контроле продолжить контроль за подготовкой обучающихся к ГИА.
4. В начале года провести диагностику уровня готовности обучающихся к государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в 10 классе провести диагностику знаний и специальных умений по математике, русскому языку.
5. На групповых и индивидуальных занятиях по подготовке к ГИА организовать работу с заданиями различной сложности с учётом уровня обученности обучающихся.
6. Наметить мероприятия по дальнейшей отработке знаний и специальных умений по предмету, по развитию учебных умений и навыков, способов деятельности обучающихся.
7. Учителям – предметникам проводить дифференцированные занятия, как с сильными, так и со слабыми обучающимися в урочное и внеурочное время:
    - со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, создавать для них ситуацию успеха на уроках, отрабатывать навыки и умения по «западающим» темам, отрабатывать типовые задания;
    - с сильными учащимися проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности, отрабатывать алгоритмы выполнения заданий.

Анализ Государственной итоговой аттестации предметов по выбору в 2015 году с участием ТЭК

В 2015 году две ученицы Карепова И. и Коурова А. сдавали предметы по выбору: обществознание и биологию.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ (предметы по выбору) + математика, русский язык

2014-2015/ предмет	Кол-во выпускников, сдававших экзамен	Средний балл	Средняя годовая отметка	Средняя отметка за экзамен	Максимальный балл	Минимальный балл	Кол-во выпускников, не сдавших экзамен
Обществознание	2	17,5	3,5	3	20	15	0
Биология	2	30,5	4	4	31	30	0
Математика	13	9,33	3,15	3,23	20	8	0
Русский язык	13	28,53	3,23	3,69	38	22	0

Выводы:

1. Впервые за последние три года две выпускницы 9 класса сдавали биологию и обществознание по выбору.
2. По биологии ученицы подтвердили свою годовую отметку «4».
3. По обществознанию обе ученицы сдали экзамен на «3», одна из них подтвердила годовую отметку «3», другая получила отметку на 1 балл ниже.

Итоговая аттестация ЕГЭ - 11 класс 2015 год

Аналитическая справка по итогам Государственной итоговой аттестации в 11 классе в форме ЕГЭ.

В 2015 году к итоговой аттестации допущены все 10 обучающихся 11 класса. По итогам обучения за курс общего среднего образования в классе шесть учеников имеют «4» и «5». Все выпускники преодолели минимальный порог по обязательным предметам и получили аттестаты об общем среднем образовании.

Результаты итоговой аттестации в 11 классе в форме ЕГЭ, мониторинг по показателям представлены в таблицах №1, № 2, диаграмме № 1

Мониторинг Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по предметам

Таблица №1

Учебный предмет (год)		Число принявших в ЕГЭ	Число участников, выполнивших задания ЕГЭ с результатом (по 100 бальной шкале)									
			0- 10	11- 20	21- 30	31- 40	41- 50	51- 60	61- 70	71- 80	81- 90	91- 100
Русский язык	**2008**	7				3	4				1	
	2009	Нет										
	2010	8					1	3	3	1		
	2011	7						2	4		1	
	2012	7				2	1	1	3			
	2013	9				1	3	3	2			
	2014	6				5	1					
	2015	10				1	2	3	3	1		
Математика	**2010**	8				2	5	1				
	2011	7					3	4				
	2012	7				4	2	1				
	2013	9				4	3	2				
	2014	6			2	4						
Базовая	**2015**	10	1-«5» 6-«4» 3-«3»									
Профильная **3 ниже 27**	**2015**	7			5	1	1					
История	**2010**	2						2				
	2011	1							1			
	2012	2				1	1					
	2013	2				1	1					
	2015	3				31-1 37 - 1 38-1						
Обществознание	**2008**	1						1				
	2011	3					1	1	1			

	2012	3						1	2			
	2013	7				1	4	2				
	2014	3				1	2					
2 ниже 42	**2015**	9				2	5	1	1			
География	**2008**	7				6	1					
Биология	**2010**	1								1		
	2011	1								1		
	2012	2					1		1			
	2013	4				1		1	1	1		
53	**2015**	4					44 – 1 45-1		62 - 1 61-1			
Химия	**2010**	1				1						
	2012	1			1							
	2013	1				1						
Информатика	**2011**	1					1					
Литература	**2011**	1					1					
	2012	1								1		
Физика	**2011**	3					3					
	2013	1					1					
2 ниже 36	**2015**	5			1	3	1					
Английский язык	**2013**	1						1				

Мониторинг Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по предметам Таблица №2

Год	Предмет	К- во	Балл Рособрнадзора	Максимальный балл	Минимальный балл	Средний балл	Количество не сдавших
2013	Русский язык	9	36	70	36	52	0
	Математика	9	24	56	32	42.6	0
	Обществознание	7	39	59	41	40.4	1
	История	2	32	42	35 92	38.5	0
	Биология	4	36	72	38	56.5	0

	Физика	1	36	47	0	47	0
	Химия	1	36	0	31	31	1
	Английский яз.	1	20	57	0	57	0
2014	Русский язык	6	24	62	40	49	0
	Математика	6	20	40	24	32	0
	Обществознание	3	39	48	40	44,66	0
2015	Русский язык	10	24	73	32	57	0
	Математика - базовая	10	7	17	8	12 от 7/4	0
	Математика – профил	7	27	45	23 от 27	30 от 27	3
	Обществознание	9	42	61	36	46	2
	История	3	32	38	32	36	0
	Биология	4	36	62	44	53	0
	Физика	5	36	41	24	35	2

Выводы:

1. Данные, приведенные в таблицах, показывают, что все выпускники школы сдают русский язык (учителя Панькова Г. Ф., Горбаченко Н. А.), набирая преимущественно от 32 до 73 баллов.
2. Средний балл (на8), максимальный балл (на 11) в 2015 году по русскому языку выше по сравнению с 2014 годом.
3. Впервые выпускники имели возможность выбора сдавать базовую или профильную математику. Семь человек выбрали и базовую и профильную математику. Профильную математику сдали четыре выпускника из семи, три выпускника не преодолели минимальную границу в 27 баллов.
4. Историю сдавали три ученика, все преодолели минимальный порог. В сравнении с 2013 г. средний балл снизился на 3 балла. Четыре выпускника сдавали биологию. Средний балл остаётся высоким (выше, чем по муниципалитету), однако в сравнении с 2013 годом он снизился на 3 балла.
5. Ежегодно выпускники выбирают для сдачи обществоведение. В 2015 году предмет сдавали 9 человек. Средний балл повысился в сравнении с предыдущим годом на 1. Не преодолели минимальный порог 2 выпускника.
6. Пять выпускников сдавали физику. Средний балл по результатам снизился на 12 в сравнении с 2013 годом. Два выпускника из пяти не преодолели минимальный порог.
7. По результатам государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в 2015 году все выпускники получили аттестаты об общем среднем образовании.

Рекомендации:

В новом учебном году необходимо:

1. Администрации школы на педагогическом, методическом советах, руководителям МО на заседаниях ШМО необходимо обстоятельно изучить результаты единого государственного экзамена, сделать выводы, наметить мероприятия по повышению качества обучения выпускников.
2. Выяснить причины низкого уровня знаний и специальных умений по математике, физике, обществознанию.
3. Учителю Черновой Т. А. пересмотреть формы работы с обучающимися по подготовке выпускников к ГИА.
4. Выработать мероприятия по отработке знаний и специальных умений по предмету, по развитию учебных умений и навыков, способов деятельности обучающихся математике, обществознанию, физике.
5. Поставить на ВШК уровень обученности обучающихся 8, 9,10,11-х классов по математике, физике, обществознанию.
6. Поставить на ВШК подготовку обучающихся 9, 11-х классов к ГИА, в первом (декабрь) и во втором (март-апрель) полугодиях.

Продолжение образования выпускников 9 классов

Год выпуска	Общее количество выпускников 9 классов	Количество выпускников, перешедших в 10 класс данного учебного заведения	Количество выпускников, поступивших в другие учебные заведения	Оставлены на повторный год
2005/2006	25	17-68%	5-20%	0
2006/2007	-	-	-	0
2007/2008	19	14 - 74%	3-16%	0
2008/2009	15	8 - 53%	5-33%	0
2009/2010	18	4 - 22%	11-61%	0
2010/2011	13	9	4	0
2011/2012	11	8	3	0
2012/2013	10	8	1	1
2013/2014	9	7	1-11%	1 – 11%
2014/2015	13			

Мониторинг образования выпускников 11 классов по годам

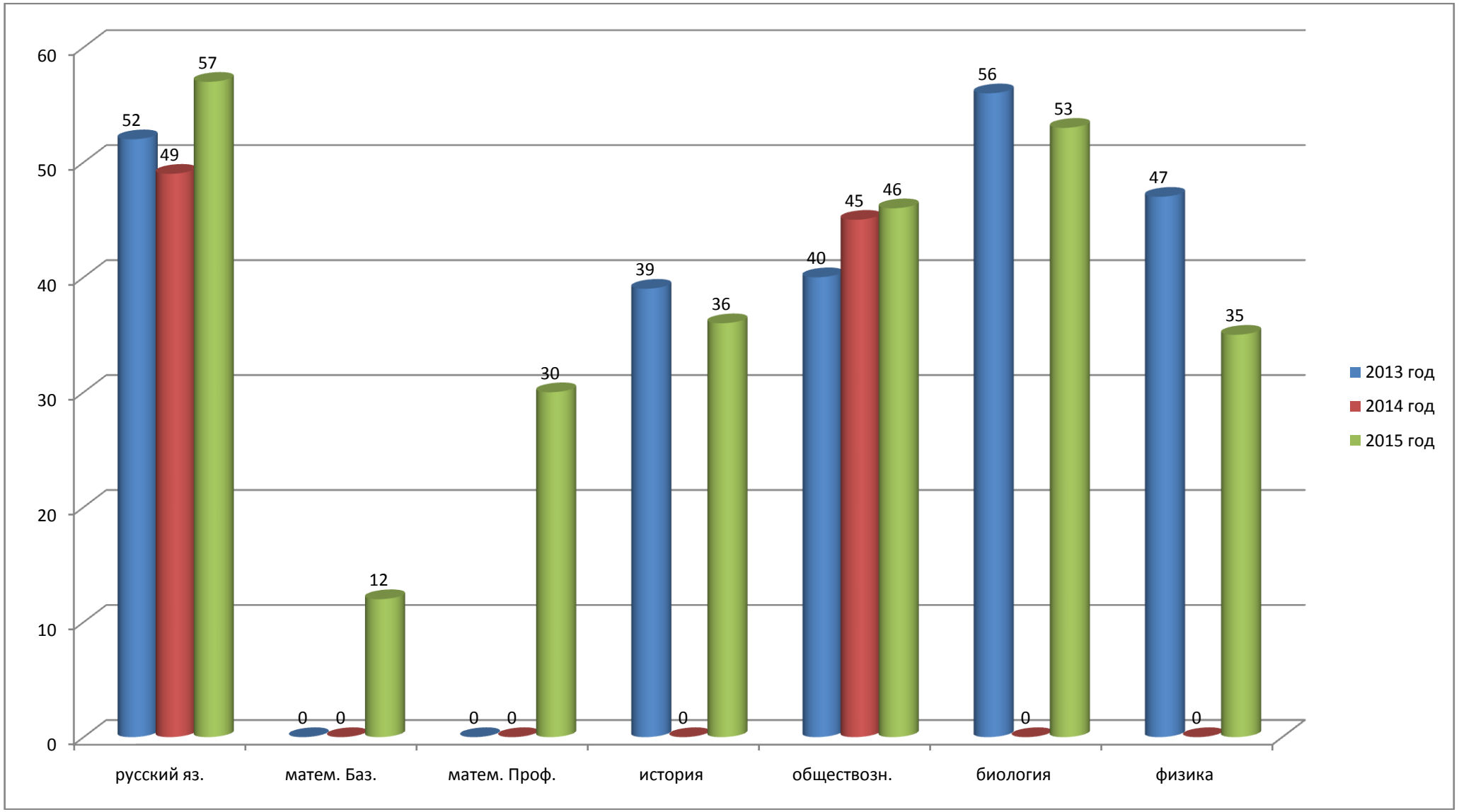
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	1016	2017

Количество	23	13	15	нет	8	7	7	9	6	10		
Вузы	7	4	4	0	3	4	3	3	1			
Ссузы	10	8	7	0	2	2	2	4	2			
ПУ	3	1	4	0	2	1	1	1	1			
Курсы	3	1	2	0	2	1	1	1	1			
Армия	0	0	0	0	1	0	0	1	1			
Другое												

Выпускники школы конкурентоспособны, их подготовленность в школе позволяет им успешно поступать и продолжать обучение в высших и средних учебных заведениях области и страны.

Мониторинг Государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по предметам (средний балл за три года)

Диаграмма


60
50
40
30
20
10
0
52
49
57
0
0
12
0
0
30
39
0
36
40
45
46
56
0
53
47
0
35
русский яз.
матем. Баз.
матем. Проф.
история
обществозн.
биология
физика
2013 год
2014 год
2015 год

Анализ инновационной деятельности

С целью совершенствования организации учебно-воспитательного процесса в 2014-2015 учебном году в школе осуществлялись инновационные процессы в следующих направлениях:

1. В содержании образования:
   - Введение уроков обществознания в 5 –ом классе.
   - Организация предпрофильной подготовки в 9-ом классе.
   - Подготовка 1-4-ых классов начальной школы к переходу на новые образовательные стандарты.
2. В образовательных технологиях:
   - Реализация технологии проектирования личностно-ориентированного урока.
   - Проведение нестандартных уроков : урок-диспут (история, обществознание, литература), урок-зачет (по всем предметам), урок – сказка (литература, начальная школа), урок-путешествие.
   - Использование компьютерных технологий (большинство предметов).
3. В управленческой деятельности:
   - Использование информационных технологий для создания баз данных мониторинга образовательного процесса.
   - Системный педагогический анализ на основе результатов мониторинга.
   - Разработка системы критериев оценки деятельности учителя, карт- схем анализа урока и др.

Инновационные процессы планируется развивать в новом учебном году в связи с изменением содержания образования на основе введенного нового учебного плана, переходом начальной школы на образовательные стандарты второго поколения, введением федерального образовательного стандарта основного общего образования.

Необходимо в соответствии с требованиями современности стремиться к элементарной компьютерной грамотности всех учителей школы, овладению всеми педагогами новыми формами обучения, позволяющими оптимизировать и интенсифицировать образовательный процесс.

Анализ результатов работы школы за 2014-2015 учебный год позволяет отметить позитивные тенденции в работе педагогического коллектива:

1. Деятельность школы строится в соответствии с государственной нормативной базой и программно-целевыми установками министерства образования.

2. Школа предоставляет доступное, качественное образование, воспитание и развитие в безопасных условиях, адаптированных к возможностям и способностям каждого ребёнка.

3. Учебные программы по всем предметам пройдены.

4. В 2014/15 году получили аттестаты по итогам государственной аттестации в форме ЕГЭ за курс среднего общего образования все 10 выпускников школы; в форме ОГЭ за курс основного общего образования все 13 выпускников.

5. Работа над методической темой школы «Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения» осуществлялась планомерно.

6. Управленческая деятельность руководителей школы, объединенных общими целями, опирающихся на передовой педагогический опыт, имеет главный положительный результат: нормальный психологический климат в педагогическом коллективе, положительную мотивацию педагогов школы на достижение поставленных целей, повышение качества знаний учащихся.

7. Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации школы достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов УВП достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

8. Выполнению постоянных задач способствовали консультации, беседы с учителями, методические совещания, оказывающие корректирующую помощь учителям; повышение профессионального уровня педагогического коллектива; владение методикой дифференцированного обучения.

9. Расширились возможности учителей по внедрению информационно-коммуникативных технологий. Сделаны шаги по расширению материально-технической базы школы: оснащение рабочего места компьютерами и ноутбуками.

10. Определена модель организации образовательного процесса (сочетание учебной и внеурочной деятельности в начальной школе).

11. Отмечается динамика повышения активности и результативности участия школьников в городских, областных, всероссийских, конкурсах и олимпиадах.

К недостаткам в работе педагогического коллектива следует отнести:

1. Недостаточная работа по повышению качества знаний с положительно-мотивированными учащимися.
2. Отсутствие стремления педагогов старшей школы к участию в районных и городских конкурсах педагогического мастерства.
3. Много недочётов в работе со школьной документацией.
4. Низкий уровень учебной мотивации учащихся классов, обусловленный контингентом учащихся классных коллективов.
5. Отсутствие заинтересованности родителей в успешном усвоении их детьми знаний, отсутствие родительского контроля.
6. Недостаточная работа с обучающимися, родителями (законными представителями) по предупреждению пропусков занятий, повышению уровня учебных достижений учащихся.
7. Отсутствие или недостаточная работа с обучающимися по устранению пробелов в знаниях, возникших в результате пропусков занятий

8. Недостаточное применение в работе форм и видов деятельности с обучающимися, способствующих возникновению ситуации успеха, повышающих положительную мотивацию ученика.

Рекомендации на новый учебный год:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся, по предупреждению неуспеваемости через индивидуализацию и дифференциацию обучения.
2. Продолжить работу по научно-методическому и нормативно-правовому обеспечению введения ФГОС НОО и организовать работу по внедрению ФГОС ООО на ступени основного общего образования.
3. Оптимизировать процесс развития личности одарённого ребёнка в условиях урочной и внеурочной деятельности.
5. Администрации ОУ продолжить работу по подготовке учащихся к ГИА.
6. Продолжать работу по активному применению форм и видов деятельности с обучающимися, способствующих возникновению ситуации успеха, повышающих положительную мотивацию ученика.

Анализ результатов учебного года, успехов и затруднений в работе педагогического коллектива школы определяет задачи, которые необходимо решить в 2015-2016 учебном году:

1. Организация планомерной работы педагогического коллектива по повышению качества образования учащихся, предупреждению неуспеваемости через индивидуализацию и дифференциацию обучения.

2. Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, повышения их профессиональной и творческой активности, необходимых для успешного развития школы, внедрения ФГОС НОО, ООО.

3. Внедрение методических приёмов, направленных на достижение необходимых уровней развития компетенций в соответствии с требованием ФГОС.

4. Усиление личностно-ориентированной направленности образования, совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий, направленных на развитие способностей учащихся.

5. Создание благоприятных условий и возможностей для полноценного развития личности, воспитание у детей гражданской ответственности и правового самосознания.

6. Вовлечение учащихся в систему дополнительного образования с целью обеспечение самореализации личности.

7. Возрождение системы семейного воспитания и включение семей в образовательный процесс.